

Когнитивные аспекты исследований познавательного опыта в сетевой электронной среде

© Л. В. Нургалеева
National research Tomsk State University,
Tomsk
Nurlarvlad@gmail.com

Аннотация

Статья описывает современные проблемы исследования эффектов влияния и анализа специфики познавательных отношений, формируемых в сетевой среде. Рассматриваются вопросы эпистемического характера и отдельные когнитивные аспекты, касающиеся развития средств сетевой аналитики.

1 Проблемы исследования познавательных отношений в сетевой среде

Специфика современных процессов расширения познания во многих аспектах определяется тенденциями сетевого моделирования современных интерактивных сред. Они задают принципиальную незавершенность и особую координированность коммуникативных процессов. Парадоксальность их влияния на социальные, психологические, психофизиологические процессы сегодня слабо изучена. Проблемы исследования вызваны в первую очередь тем, что многие аспекты сетевых коммуникационных отношений находятся в проектной стадии. Многие семантические связи еще не сформированы, соответственно, в активной стадии развития находятся и инструменты сетевого анализа. Отсутствие соответствующих модельных схем развития сетевых структур делает актуальным разработку концептуальных подходов, пригодных для сетевого проектирования. Это утверждение справедливо и для процессов, связанных с методами изучения особенностей расширения познавательных отношений в глобальном электронном пространстве.

Всякий разговор об исследовании природы коммуникационных отношений связан с необходимостью обсуждения комплексных проблем и последствий мировоззренческого, социального, психологического, психофизиологического характера. Их успешное разрешение во многом

зависит от уровня развития представлений об определенных закономерностях становления онтологических и эпистемологических отношений, включая и проблемы, связанные с тенденциями сетевого моделирования современных интерактивных сред. Подобные процессы придают особую актуальность поискам приемлемых концептуальных решений, трактовок, моделей, позволяющих систематизировать представления об особенностях формирования онтологических и эпистемологических отношений в современном обществе. Тем самым открывается более широкая перспектива для междисциплинарного обсуждения дискуссионных проблем, связанных с разработкой новых сетевых форм социокультурного проектирования, управленческих и образовательных проектов, вовлекающих потенциал познавательной активности современного человека в новые режимы действия и осмысления реальности.

2 Проблемы человека в цифровую эпоху

С одной стороны, увеличивающееся разнообразие способов организации информации и коммуникации в современном сетевом обществе делает более наглядной сущность отдельных аспектов коммуникационных процессов. С другой стороны, высокая динамика изменений в этой сфере маскирует многие проблемы взаимодействия человека и новой среды его обитания, активным элементом которой являются цифровые технологии. Изменение традиционных механизмов информационного взаимодействия вызывает необходимость более пристального изучения опытов самоорганизации социального пространства, эпистемических практик, включая и разностороннее влияние процессов медиаопосредования на характер и способы мышления современного человека.

Ориентированность на индивидуализацию подходов к обеспечению интерактивного обмена информацией проявляется в активном развитии принципов, определяющих специфику таких технологий, как Web 2.0, Web 3.0, Web 4.0. Особую роль в трансформации человеческого опыта играет применение современных моделей мультимедийного обмена. Они порождают предпосылки для увеличения разнообразия

Труды XVII Международной конференции DAMDID/RCDL'2015 «Аналитика и управление данными в областях с интенсивным использованием данных», Обнинск, 13-16 октября 2015

методологических подходов к обмену знаниями и формированию человека нового сенсорного типа.

В современных исследованиях последних десятилетий в оценке процессов формирования сетевого социума в большей степени было принято акцентировать внимание на разработке всё более эффективных моделей коммуникации. Однако за "фасадом" поиска новых методов более гибкой организации интерактивного обмена и адекватных технологий стоят когнитивные процессы. Эффекты когнитивного влияния процессов медиаопосредования имеют как положительные, так и отрицательные проявления. Однако на сегодняшний день нет достаточной ясности в определении позитивных и негативных тенденций когнитивного влияния языков сетевой коммуникации. В связи с этим актуальной научной задачей становится изучение качественных и количественных показателей различных форм интерактивного влияния на мышление человека. Очевидно, что речь идет о развитии областей междисциплинарных исследований, включающих в себя и разные форматы эпистемического дискурса и онтологических описаний. Это касается и сугубо технологических проблем, которые представляют собой одну из ипостасей развития познания человеком реальности и самого себя.

Решение данной проблемы предполагает разработку специальных теоретических и практических подходов, позволяющих исследовать эффекты когнитивного влияния на уровне содержания общения, разных аспектов интерактивного обмена, методологии формирования новых поведенческих моделей, сетевой аналитики и т.д.

3 Когнитивный статус медиареальности

Когнитивные процессы выступают одновременно источником структуризации идей, знаний, опыта и объектом влияния. Их исследование должно проводиться с учетом социальных, психологических, психофизиологических и иных параметров. Это справедливо и для изучения особенностей влияния процессов медиаопосредования с учетом конкретных стадий их исторического развития. Это позволит составить более адекватное представление о современной цифровой среде, хотя её параметры во многом не соответствуют инструментам коммуникационного обмена прежних эпох. Результатом подобных исследований может выступить определение когнитивного статуса медийной реальности и отдельных средств медиаопосредования.

Наибольшую ценность представляет изучение проблем, связанных с исследованием специфики когнитивных сдвигов, вызванных формированием распределенных сообществ на основе внедрения сетевых стратегий коммуникации. Сложность исследований связана с тем, что, являясь

эпистемическим артефактом, процессы медиаопосредования сами выступают источником корреляции отношений на разных уровнях, включая и уровни, поддерживающие актуальность когнитивной сферы. Самостоятельным аспектом исследований выступает определение параметров когнитивного влияния, характеризующих современные сетевые коммуникации.

Ещё два десятилетия назад, говоря о полезных свойствах приобретения новых сведений, знаний, предполагалось, что они способствуют повышению когнитивной сложности мышления, увеличению размерности сознания субъекта. Кризис семантической и семиотической адаптации к переменам в коммуникационной сфере может проявляться в столь острой форме, что может ставиться вопрос о проблемах сохранения способности к осмыслению. В связи с этим особой проблемой является выбор экологических методов организации коммуникационных связей и отношений. Речь может идти о проектах интерактивной экологии, экологии разума, когнитивном благосостоянии и т.д. Эти проблемы поднимаются в работах П.Бака, Г.Бейтсона, Э.Голдберга и других авторов. [1-5]

Парадоксальность коммуникативной ситуации такова, что онтология цифровых кодов задает единообразие структурных описаний опытов познания, но при этом все формирует разрастающееся многообразие форм виртуального представления информации. Формируя разнообразные цифровые семиотические маски многомерных описаний реальности, человек сталкивается с хаотичными формами переключения внимания человека, рассинхронизацией восприятия, изменением опыта регулирования желания, концентрации воли, развития воображения и т.д. Подобные разнонаправленные процессы становятся важными управляющими факторами в формировании онтологического и эпистемического опыта современного человека.

Одним из значимых вопросов здесь является и проблема когнитивного влияния мультимедийных потоков. Разработка специальных подходов к изучению проблем познающего человека, погруженного в потоки мультимедийной информации, предполагает исследование закономерностей коэволюционного развития мышления человека и процессов медиаопосредования. Это направление тесно связано с анализом проблемы выявления когнитивной специфики самоорганизации эпистемических сообществ и личностей в сетевой электронной среде.

Анализ основных принципов медиакогниотипизации имеет много ракурсов. Говоря об изучении эпистемических аспектов проблемы, следует отметить, что сегодня не существует однозначных ответов на вопрос о том,

какие онтологические аспекты современных коммуникационных практик вызывают системное усложнение/упрощение познавательного опыта. Вопрос о том, какие явления в потоке коммуникационных изменений следует считать способствующими развитию мышления человека, а какие квалифицировать, как угрозу для него, связан с анализом аспектов, поддерживающих динамику переходных состояний всей совокупности психофизиологических, психологических, культурных и социальных явлений. Подобный подход требует интердисциплинарного видения, позволяющего использовать возможности современной научной методологии и практики для детального изучения отношений взаимовлияния.

Эпистемология и онтология коммуникации является сегодня полем обширных экспериментов, не имеющих под собой достаточно надёжных средств для оценки аспектов когнитивного влияния медиа на мышление человека. Постановка проблем в этой области сводится к разработке интердисциплинарных концептуальных подходов, направленных на изучение особенностей эволюционирования коммуникационных сред как онтологического условия расширения познания. [6, 7] Изучение подобных интердисциплинарных проблем требует анализа взаимосвязанных изменений на психофизиологическом, психологическом, культурном и социальном уровнях. Объективная взаимозависимость подобных процессов накладывает свой отпечаток на выборе гибких средств "масштабирования" исследовательских подходов в анализе коммуникационных явлений, связанных с влиянием процессов медиаопосредования на мышление человека. Подобные модели должны включать в себя анализ особенностей современных сетевых коммуникаций, наиболее полно выражающих собой общие принципы интерактивного обмена.

4 Концептуализация представлений о когнитивном влиянии процессов медиаопосредования

Необходимость содержательного философско-мировоззренческого и методологического раскрытия вопросов, связанных с появлением новых медиа-средств, медиа-институций, медиа-феноменов, вызвала к жизни формирование таких новых исследовательских направлений как медиафилософия, медиапсихология, медиапедагогика, медиалингвистика и т.д. Ничто не мешает предположить, что со временем сформируется такая самостоятельная область исследований как медиакогнитивистика, которая будет включать в себя и разработку методов медиакогниотипизации. К этой мысли склоняет и активное расширение таких современных исследовательских ниш, как когнитивная

антропология, когнитивная лингвистика, когнитивная психология.

Несмотря на пристальное научное внимание к проблемам человеческого мышления, методология исследований когнитивного влияния процессов медиаопосредования является слабо разработанной. Она требует дополнительных интердисциплинарных исследований, включающих в себя как теоретический анализ, так и практические усилия по разработке специальных инструментов и методик исследования. Одной из насущных проблем современной сетевой аналитики является анализ проблем мультимедийного влияния.

Выявление специфики современных форм коммуникационного обмена с целью оценки параметров их влияния на мышление человека, позволит дать ответ на вопрос о том, является ли современная мультимедийная среда стимулом для эволюции человеческого разума или же она провоцирует деградацию мышления. Обсуждение проблемы выбора параметров, позволяющих с большей или меньшей достоверностью судить о когнитивных сдвигах, возникающих в результате влияния медийных процессов, во многом является задачей завтрашнего дня. Однако она требует предварительного анализа онтологических и эпистемических аспектов проблемы и разработки на его основе предварительных моделей для формирования новых направлений современных исследований. Поиск путей решения этой задачи является актуальным и в изучении специфики формирования сетевых отношений в системах современных коммуникаций. Подобный опыт представляет ценность и для анализа многих методологических аспектов современных философских, социальных, социокультурных, психологических, когнитивных исследований.

Совмещение разных ракурсов анализа с целью выбора адекватных подходов, позволяющих формировать интердисциплинарные проекты изучения процессов медиаопосредования с учетом специфики их когнитивного влияния и подходов к решению онто-гносеологических проблем сетевого социума. Исследование изменения условий обмена знаниями на микросоциальном и макросоциальном уровнях связано с расширением возможностей сетевой аналитики.

Различные формы коммуникационного аудита ориентированы сегодня на расширение методов ситуационного анализа, предполагающего фрагментарное изучение различных аспектов коммуникативного поведения с целью выявления механизмов формирования и качественного уровня коммуникационных связей. Области их применения активно расширяются. Это связано, в том числе, и с тенденциями технологического развития, и с повышенной чувствительностью общества, его структур и человека к изменениям в сфере коммуникаций. Особое место в подобных

исследованиях должны занимать вопросы изучения современных электронных коммуникационных структур как медиума коммуникации, обладающего собственными трансляционными свойствами, фиксирующимися на уровне рефлексивного отклика.

Интернет как сложная самоорганизующаяся самореферентная коммуникативная система обладает эмерджентными свойствами. Их формирование связано со спецификой когнитивной самоорганизации. Особый интерес и актуальность представляет изучение специфики познавательных отношений, формируемых в современной мультимедийной культуре. Центральными здесь являются вопросы о когнитивных аспектах познавательных отношений, формируемых под влиянием мультимедийного дискурса. Они могут выступать самостоятельным объектом концептуализации и служить основой для развития форм интерсенсорного моделинга коммуникационных отношений [8-12].

Сегодня невозможно достоверно ответить на самый мучительный вопрос, связанный с оценкой когнитивного влияния процессов электронного медиаопосредования: являются ли они звеном развития мыслительных возможностей человека или они выступают провозвестником их деградации.

5 Проблемы интерактивной экологии

Изучение коэволюционных процессов медиаопосредования и мышления тесно связано с анализом различных аспектов интерактивного взаимодействия. Их исследование в русле опытов расширения познания связано с концептуальным поиском условий выхода за рамки организмических когнитивных способностей. В качестве одного из направлений развития современных сетевых проектов, ориентированных на разработку эпистемологической проблематики в современной среде, может рассматриваться интерактивная экология. Термин введен П. Баком [1]. Он возник как аспект теории самоорганизованной критичности. Однако автор не предложил развернутой трактовки содержания нового термина. Тем не менее, благодаря такой формулировке он смог поставить общий вопрос об исследовании аспектов самосогласованной интеграции в сложную систему. На наш взгляд, он имеет право на определение тенденций когнитивной самоорганизации сетевой коммуникационной среды с учетом пристального внимания к критическим эффектам взаимодействия. Постановка проблемы интерактивной экологии может рассматриваться в качестве одного из направлений развития современных проектов, ориентированных на разработку эпистемологической проблематики.

К важным направлениям в формировании подходов интерактивной эпистемологии можно отнести работы англо-американского антрополога,

этолога, психолога, кибернетика, лингвиста, системного теоретика, философа Грегори Бейтсона [2-4]. Они определили широкий охват целого спектра вопросов, лежащих на стыке эпистемологии с кибернетикой, теорией информации, антропологией, теорией коммуникации и экологией. В центре внимания его философии находились связи человеческого восприятия с изменениями практик наблюдения, включенных в действие. Усилия Г. Бейтсона были направлены на корректировку слишком целеустремленного подхода к жизни в сторону более системного взгляда на организацию природы. По мнению Д. Смирнова, новую эпистемологию Г.Бейтсона можно рассматривать как продолжение поисков европейской, российской философии в области ноосферного знания [13].

Идеи Г. Бейтсона позволили достичь заметных результатов в разработке координационных подходов к моделированию процессов информационного взаимодействия. Г. Бейтсон считал, что не сообщение, а коды трансформации и есть основная идея культуры. Он строил эпистемологию на основе изучения общих правил преобразования форм.

В любые процессы коммуникации между организмами включены типичные характеристики первичных уровней сознания. Например, чувства и эмоции представляют собой внешние знаки точных и сложных алгоритмов, лежащих в основе формирования отношений между "Я" и другими, между "Я" и окружающей средой. Код для него являлся средством, при помощи которого воспринимаемые объекты и люди трансформируются во что-то иное. Существен сам факт репрезентативности: он определяет характер структурных изменений. В определенной степени идеи Г. Бейтсона отражают координационную специфику понимания мультирациональных оснований коммуникации.

В связи с развитием проекта интерактивной экологии может быть изучен опыт интерактивной эпистемологии. Он представляет интерес, позволяя показать особенности методологических подходов к анализу коммуникационных отношений. Содержание вероятностных теорий, претендующих на формирование более адекватных средств описания реальности и управления динамическими изменениями, определяет специфику решения задач, связанных с поиском более совершенных форм соорганизации идей. Они приводят к расширению комбинаторных функций описаний реальности. В этом контексте представляет интерес формирование методов исследования генезиса мультимедийного дискурса, различных аспектов его динамических корреляций.

Проекты интерактивной экологии могут стать самостоятельным аспектом развития современных подходов к разработке средств сетевой аналитики. Они могут внести свой вклад в развитие

представлений об особенностях формирования эпистемических отношений и исследовать эффекты влияния процессов медиаопосредования на мышление человека в качестве одного из наиболее актуальных направлений современного онтогносеологического анализа. Разработка модели интердисциплинарных исследований эффектов когнитивного влияния процессов медиаопосредования должна включать в себя анализ современных тенденций и направлений эпистемического дискурса.

В теоретическом отношении важную роль может играть анализ когнитивных аспектов, определяющих особенности генезиса коммуникационных отношений, с точки зрения координационного подхода. Активизация внимания к когнитивной специфике связана и с разработкой координационных моделей коммуникации. Как показывает анализ работ Р. Пирса, в исследовании коммуникационных отношений важное место занимает координационная логика их организации [14, 15]. Специфика координационных отношений в коэволюции мышления и медиаопосредования определяет особенности процессов информационного взаимодействия.

Координационный подход является важным аспектом реализации разных форм человеческого мышления, способствующего развитию распределенных эпистемологических сообществ. Изучение социальных аспектов приобретения знаний и обработки информации лежит в сфере дискуссионного обмена. Примером является тенденция социальной эпистемологии к обсуждению приоритетов коллективного и индивидуального влияния [6-7]. Предполагается, что для учета знаний, следует сосредоточиться на когнитивных/эпистемологических характеристиках отдельных агентов. Подобная традиция соответствует пониманию познания как процесса, который лежит в голове индивида. С другой стороны, социальная эпистемология не может отказаться от признания того факта, что знания представляют собой прежде всего социальное явление. Вне эпистемологического взаимодействия индивидуумов невозможно понять природу познавательных отношений.

Это касается и особенностей формирования мультимедийных сред. Языки коммуникации являются активным элементом познавательных отношений. Они несут на себе нагрузку стимулирования коммуникации. Базовым аспектом изучения эффектов когнитивного влияния процессов медиаопосредования может выступать исследование рефлексивных оснований коммуникации. Например, четкое аспектирование координационных связей рефлексивных процессов может выступить важным условием изучения влияния разных средств медиаопосредования на мышление человека.

6 Мультирациональный подход к изучению динамики индивидуальных интересов

Феномен интереса может рассматриваться как одна из важных категорий современной коммуникативной онтологии и интерактивной эпистемологии [20-28]. В качестве сетевой модели может быть проведена разработка инструментов для анализа динамики индивидуальных интересов в обществе. Этот опыт может быть признан определенной формой исследования эпистемических отношений, складывающихся в современном обществе в контексте сетевого подхода. Динамика интереса представляет собой вероятностный процесс, основанный на принципиальной неоднородности коммуникационных пространств – тематической, предметной, метафорической, логической, технологической и т.д. Содержание теории интересов может изучаться с точки зрения когнитивного подхода. Аспекты рефлексивной обусловленности коммуникации и мультирациональной самоорганизации могут явиться отправной точкой сетевого моделинга.

К анализу данной идеи были привлечены идеи А.Адлера, М.Кастельса, К.Прибрама, Х.Субири и других исследователей [16, 17, 18, 19]. Проведен анализ методологических подходов, приемлемых для изучения коммуникационных процессов и динамики структуры интересов с акцентом на эпистемических аспектах исследования особенностей организации интересов в условиях становления электронных мультимедийных сред. Он позволяет исследовать механизмы формирования коммуникационных отношений на основе отношений взаимовлияния, включая и когнитивные аспекты мультимедийного дискурса.

О природе подобных процессов можно было бы судить с большей объективностью при условии применения современных сетевых средств аналитики. Становится возможным изучение особенностей координации связей в сфере структуризации интересов и их динамики. Современные сетевые системы электронных коммуникаций являются не только весьма практичным инструментом для развертывания разных моделей реализации группового и индивидуального интересов, но и располагают специальными аналитическими сервисами, позволяющими получить оперативные данные о динамике процессов в данной сфере. Эти средства уже сегодня позволяют фиксировать динамику процессов в сфере самоопределения индивидуального интереса и на его основе получать представление об изменчивости социальных предпочтений, направленности внимания и формах познавательной активности людей.

7 Выводы

Итак, исследование эффектов и специфики когнитивного влияния средств медиаопосредования на мышление человека является важной областью междисциплинарных исследований, которая предполагает расширение форм и методов сетевого анализа. К разряду актуальных направлений современной эпистемологической теории и практики следует отнести разработку направлений исследования, позволяющих изучать особенности формирования распределенных эпистемологических сообществ на основе обработки разных групп когнитивных данных. Формирование опыта изучения динамики виртуальных сообществ может вестись с учетом координационного подхода, методов интерактивной эпистемологии и специальных проектов, направленных на изучение форм расширения познания и их когнитивной специфики.

Литература

- [1] П. Бак. Как работает природа. Теория самоорганизованной критичности. М.: URSS, 2013. 276с.
- [2] Г. Бейтсон. Разум и природа. Неизбежное единство. М.: Либроком, 2009. 248с.
- [3] Г. Бейтсон. Шаги в направлении экологии разума. М.: КомКнига, 2005. 245с.
- [4] Г. Бейтсон. Экология разума. Избр. статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. 1969-1972гг. М.: Смысл, 2000. 476с.
- [5] Э. Голдберг. Управляющий мозг: Лобные доли, лидерство и цивилизация. М.: Смысл, 2003. 335с. URL: www.mnemetexnika.narod.ru/exbr.doc
- [6] S.O. Palermos. Extending Cognition in Epistemology-Towards an Individualistic Social Epistemology.pdf. 2012. URL: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxzb3BhbGVybW9zfGd4OjVlZTUzZDQ4ZjlxOGQyZWY>
- [7] S.O. Palermos, D. Pritchard. Extended Knowledge and Social Epistemology // Social Epistemology Review and Reply Collective. 2013. N2 (8): P.105-120. URL: <http://social-epistemology.com/2013/07/24/extended-knowledge-and-social-epistemology-orestis-palermos-and-duncan-pritchard/>
- [8] C. Chao-Min, M.-H. Hsu & E.T.G. Wang. Understanding knowledge sharing in virtual communities: An integration of social capital and social cognitive theories // Decision Support Systems. December. Vol.42. 2006. Is.3. P.1872-1888.
- [9] Y.I. Coiton, J.C. Gilhodes, J.L. Velay, J.P. Roll. A neural network model for the intersensory coordination involved in goal-directed movements // Biol Cybern. 1991. 66(2). P.167-76.
- [10] C. Mourlas, N. Tsianos & P. Germanakos. Cognitive and emotional processes in web-based education: Integrating human factors and Personalization. IGI Global. 2009.228p.
- [11] Computer-mediated intersensory learning model for students with learning disabilities// TechTrends. March. Vol. 54. 2010. Is.2. P.63-71.
- [12] Л. Нургалева. Эволюция мультимедийного дискурса. Интерсенсорный моделинг коммуникаций // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. 4(9-10). С.258-263.
- [13] Д. Смирнов "Экология разума" Г.Бейтсона: Поиски семиотических оснований ноосферной истории // Изв. вузов. Сер. Гуманитарные науки. 2011. №2(4). С.314-319. URL: <http://glonoos.com/wp-content/uploads.pdf>
- [14] W.B. Pearce Doing research from the perspective of the Coordinated Management of Meaning (CMM). // Unpublished paper available from Pearce Associates. 2006. URL: http://www.pearceassociates.com/essays/research_menu.htm
- [15] W.B. Pearce & K.A. Pearce Extending the theory of the coordinated management of meaning ("CMM") through a community dialogue process. // Communication Theory. 2000. N10. P.405-423.
- [16] A. Adler. Social interest: A challenge to mankind. New York: Putnam, 1939.
- [17] М. Кастельс. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Blackwell, 2000. 608с.
- [18] К. Прибрам Языки мозга: Экспериментальные парадоксы и принципы нейропсихологии. М.: URSS, 2010. 464с.
- [19] Х. Субири. Чувствующий интеллект. Интеллект и реальность. М.: ИФТИ, 2006. 304с.
- [20] R. J. Aumann. Interactive epistemology II: Probability. // International Journal of Game Theory. 1999b. N.28. P.301-314.
- [21] R.J. Aumann. Interactive epistemology I: Knowledge. // International Journal of Game Theory. 1999a. N.28. P.263-300.
- [22] C. Bicchieri. Norms, Preferences, and Conditional Behavior // Politics, Philosophy and Economics. 2010. N.9 (3).
- [23] C. Bicchieri Rationality and Coordination. New York: Cambridge University Press,1993. 270p.
- [24] C. Bicchieri & H. Arlo-Costa. Knowing and Supposing in Games of Perfect Information // Studia Logica. Vol.86. 2007. N.3. P.353-373.
- [25] C. Bicchieri & A. Lev-On. Computer-mediated communication and cooperation in social dilemmas: an experimental analysis // Politics, Philosophy, Economics. 2007. N.6 (2). P.139-168.
- [26] C. Bicchieri & A. Lev-On. Studying the ethical implications of e-trust in the lab // Ethics and Information Technology. 2011. N.13(1).

- [27] C. Bicchieri, A. Lev-On & A. Chavez. Group and Dyadic Communication in Trust Games // *Rationality and Society*. 2010. N.22(1).
- [28] C. Bicchieri, A. Lev-On & A. Chavez. The medium or the message? Communication relevance and richness in trust games // *Synthese*. 176 (1). Springer Science+Business Media. 2010. 6. February.

Cognitive Aspects of Epistemological Experience Research in Network Digital Environment

L. Nurgaleeva

This article describes the modern problems of research and analysis of the impact of specific effects of cognitive relations generated in the network environment. The paper deals with epistemological character and individual cognitive aspects for the development of network analysis.