

— да се осъди Съветът да заплати съдебните разноски в размер на 10 000 EUR.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска отмяна на Регламент № 73/2009 на Съвета⁽¹⁾ относно схемите за директно подпомагане на земеделски стопани в рамките на Общата селскостопанска политика, който в член 135 предвижда, считано от финансовата 2011 г., намаляване на нивото на директното подпомагане за производството на тютюн до 50 % от нивото на средното подпомагане, предоставено през 2000, 2001 и 2002 г. Такова намаляване вече било предвидено в член 143д от Регламент № 1782/2003 г.⁽²⁾

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят посочва четири правни основания, изведени от:

- нарушение на процедурните правила, изразяващо се в приемането на обжалвания регламент, без преди това да бъде извършена оценка на въздействието на реформата на схемата за подпомагане върху тютюневия сектор,
- свързана с това злоупотреба с власт,
- нарушение на принципа на пропорционалност, тъй като при положение, че намаляването на прякото подпомагане до 50 % било неподходящо за достигане на двете преследвани от реформата на схемата за подпомагане на тютюнопроизводството цели, а именно съобразяването на цените с тези на световния пазар и популяризирането на мерки за реструктуриране за регионите на тютюнопроизводство в програмите за развитие на селските райони,
- нарушение на член 33 ЕО, доколкото обжалваният регламент не бил съобразен с някои от преследваните от Общата селскостопанска политика цели, а именно осигуряването на справедливо жизнено равнище за селското население и стабилизирането на пазарите.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета от 19 януари 2009 г. за установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски стопани, за изменение на регламенти (ЕО) № 1290/2005, (ЕО) № 247/2006, (ЕО) № 378/2007 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1782/2003 (ОВ L 30, стр. 16).

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 1782/2003 на Съвета от 29 септември 2003 година, относно установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски производители и за изменение на Регламенти (ЕИО) № 2019/93, (ЕО) № 1452/2001, (ЕО) № 1453/2001, (ЕО) № 1454/2001, (ЕО) № 1868/94, (ЕО) № 1251/1999, (ЕО) № 1254/1999, (ЕО) № 1673/2000, (ЕИО) № 2358/71 и (ЕО) № 2529/2001 (ОВ L 270, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 49, стр. 177).

Определение на Първоинстанционния съд от 3 март 2009 г. — Voith и др./Съвет и Комисия

(Дело T-533/93)⁽¹⁾

(2009/С 90/58)

Език на производството: нидерландски

Председателят на осми състав разпореди делото да бъде частично заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 334, 9.12.1993 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 3 март 2009 г. — People's Mojahedin Organization of Iran/Съвет

(Дело T-157/07)⁽¹⁾

(2009/С 90/59)

Език на производството: английски

Председателят на седми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 140, 23.6.2007 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 6 март 2009 г. — Red Bull/СХВП — Grupo Osborne (TORO)

(Дело T-165/07)⁽¹⁾

(2009/С 90/60)

Език на производството: английски

Председателят на седми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 155, 7.7.2007 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 5 март 2009 г. — Jones и др./Комисия

(Дело T-320/07)⁽¹⁾

(2009/С 90/61)

Език на производството: английски

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено частично от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 247, 20.10.2007 г.