

за изпълняемостта, закрепено в член 31, параграф 3 от тази конвенция, се прилагат, при условие че осигуряват висока степен на предвидимост, улесняват доброто правораздаване и позволяват да се сведе до минимум възможността за едновременни производства и че осигуряват, при условия, които са поне толкова благоприятни като предвидените от посочения регламент, свободното движение на съдебните решения по граждански и търговски дела и взаимното доверие в правосъдието в рамките на Съюза (*favor executionis*).

2. Съдът на Европейския съюз не е компетентен да тълкува член 31 от изменената Конвенция за договора за международен автомобилен превоз на стоки.

(<sup>1</sup>) ОВ С 44, 21.2.2009 г.

**Решение на Съда (трети състав) от 6 май 2010 г. — Европейска комисия/Република Полша**

(Дело С-545/08) (<sup>1</sup>)

*(Неизпълнение на задължения от държава членка — Електронни съобщения — Директиви 2002/21/ЕО и 2002/22/ЕО — Доставчик на услуги за високоскоростен достъп до Интернет — Налагане, по отношение на тарифите за услугите по предоставяне на високоскоростен достъп до Интернет, на задължение за получаване на разрешение и за определяне въз основа на разходите за предоставяне на тези услуги — Липса на анализ на пазара)*

(2010/С 179/11)

Език на производството: полски

#### Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: А. Nijenhuis и К. Mojzesowicz)

Ответник: Република Полша (представители: М. Dowgielewicz и М. Szpunar)

#### Предмет

Неизпълнение на задължения от държава членка — Нарушение на членове 16 и 17 от Директива 2002/22/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за универсалната услуга) (ОВ L 108, стр. 51; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 35, стр. 213), както и на членове 16 и 27 от Директива 2002/21/ЕО на Европейския

парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива) (ОВ L 108, стр. 33; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 35, стр. 195) — Налагане на задължение за операторите да получат разрешение относно тарифите на дребно за услугите по предоставяне на високоскоростен достъп до Интернет без преди това да е направен анализ на пазара.

#### Диспозитив

1. Като е регулирала тарифите на дребно за услугите по предоставяне на високоскоростен достъп до Интернет без да направи предварителен анализ на пазара, Република Полша не е изпълнила задълженията си по член 16 във връзка с член 17 от Директива 2002/22/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година от 7 март 2002 година относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за универсалната услуга), както и по членове 16 и 27 от Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива).
2. Осъжда Република Полша да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 82, 4.4.2009 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 20 май 2010 г. — Christos Gogos/Европейска комисия**

(Дело С-583/08 Р) (<sup>1</sup>)

*(Обжалване — Длъжностни лица — Вътрешен конкурс за прелинаване от една в друга категория — Назначаване — Класиране в степен — Член 31, параграф 2 от Правилника — Неограничена компетентност — Спор от финансов характер — Продължителност на производството пред Общия съд — Разумен срок — Искане за справедливо обезщетение)*

(2010/С 179/12)

Език на производството: гръцки

#### Страни

Жалбоподател: Christos Gogos (представители: N. Korogiannakis и P. Katsimani, dikigoroj)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: J. Currall, както и P. Anestis, dikigoros)