

евентуалност жалбоподателят иска парично обезщетение (за вреди) съгласно членове 235 и 288 ЕО, тъй като е твърде вероятно поръчката да е изцяло изпълнена към момента на постановяване на решението от Първоинстанционният съд, поради което отмяната на решението вече няма да е възможна.

- (¹) Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета от 25 юни 2002 година относно Финансовия регламент, приложим за общия бюджет на Европейските общности (ОВ L 248, стр. 1; Специално издание на български език 2007 г., глава 1, том 3, стр.198).
- (²) Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, услуги и доставки (ОВ L 134, стр. 114; Специално издание на български език 2007 г., глава 6, том 8, стр. 116).

Жалба, подадена на 24 януари 2008 г. — Codorniu Napa/CXВП — Bodegas Ontañón (ARTESA NAPA VALLEY)

(Дело T-35/08)

(2008/С 92/67)

Език, на който е изготвена жалбата: испански

Страни

Жалбоподател: Codorniu Napa, Inc. (Калифорния, Съединени Американски Щати) (представители: адв. X. Fàbrega Sabaté и адв. Currell Aguilà)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Bodegas Ontañón, S.A.

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени Решение на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 20 ноември 2007 г. по дело R 747/2006-4, и
- да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят.

Заявена марка на Общността: Фигуративна марка „ARTESA NAPA VALLEY“ за стоки от клас 33 (заявка № 3.079.159).

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражението: Bodegas Ontañón, S.A.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Фигуративна марка на Общността

№ 2.050.623 „ARTESO“ за стоки от класове 33 и 35, испанска словна марка № 844.194 „LA ARTESA“ за стоки от клас 33.

Решение на отдела по споровете: Уважава възражението и отказва регистрацията.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 (¹), като се има предвид, че няма вероятност от объркване между спорните марки.

- (¹) Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ 1994 L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

Жалба, подадена на 23 януари 2008 г. — Walton/Комисия

(Дело T-37/08)

(2008/С 92/68)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Robert Walton (Оксфорд, Обединено кралство) [представител: D. Beard, Barrister]

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- да се обяви за незаконосъобразно решението на Комисията за прихващане на сумата от 36 551,58 EUR от сумата, дължима на г-н Walton съгласно Решение на Първоинстанционния съд по дело T-144/02; или
- да се обяви за частично незаконосъобразно решението на Комисията за прихващане на сумата от 36 551,58 EUR от сумата, дължима на г-н Walton съгласно Решение на Първоинстанционния съд по дело T-144/02; или
- да се обяви преизчисляване на сумата от 36 551,58 EUR, с която Комисията е извършила прихващане от сумата, дължима на г-н Walton съгласно Решение на Първоинстанционния съд по дело T-144/02, с оглед отхвърляне искането на Комисията за лихви, и/или
- да се отмени: а) установеното вземане в размер на 13 104,14 EUR, заедно с лихвите; и/или б) установеното вземане в размер на 13 815,16 EUR, заедно с лихвите; и
- да се осъди Комисията да заплати направените от жалбоподателя съдебни разноски; и
- да се предприемат такива последващи или други мерки, каквито Първоинстанционният съд счете за основателни и справедливи.

Правни основания и основни доводи

С Решение от 12 юли 2007 г. по дело *Richard J. Eagle и др./Комисия*, Сборник, Първоинстанционният съд осъжда Комисията да заплати на жалбоподателя обезщетение на определена стойност.

При извършеното на 16 ноември 2007 г. плащане Комисията заплаща сума в намален размер, след като е прихванала сумата от 36 551,58 EUR. Жалбоподателят оспорва решението, с което Комисията намалява с тази стойност дължимата му сума.

В подкрепа на искането си жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала грешка в правото при постановяване на обжалваното решение, тъй като то е свързано със злоупотреба с процесуални правомощия, доколкото Комисията е оттеглила искането си за прихващане по време на съдебното производство и поради това не би могла едностранно да повдига въпроса впоследствие.

По-нататък жалбоподателят твърди, че обжалваното решение противоречи на неговите оправдани правни очаквания, тъй като в кореспонденцията, последвала решението на Първоинстанционния съд Комисията е приела цифрите на жалбоподателя.

На последно място жалбоподателят твърди, че дебитните известия, на които се основава обжалваното решение не са подходящата законова основа на решението и че то се основава на напълно погрешно изчисление на претендираните лихви.

**Жалба, подадена на 22 януари 2008 г. — Европаiki
Dynamiki/Комисия**

(Дело T-39/08)

(2008/C 92/69)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Europaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Атина, Гърция) (представител: N. Korogiannakis, lawyer)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решението на Комисията, което не приема офертата на жалбоподателя и възлага договора на спечелилия оферент;

— да се осъди Комисията на Европейските общности да обезщети вредите, причинени на жалбоподателя с въпросната процедура за възлагане на обществена поръчка, в размер на 441 564,50 EUR;

— да се осъди Комисията да заплати съдебните и другите разноски, направени във връзка с настоящата жалба, дори ако същата бъде отхвърлена;

— да се осъди Комисията да заплати съдебните и другите разноски, направени във връзка с настоящата жалба.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят подава оферта в отговор на поканата на ответника за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, свързана със съхранение, управление, увеличаване, повишаване и поддръжка на Интернет-портала на Европейската комисия, предназначен за „eLearning“ (elearningeuropa.info) (ОВ 2007/S 87-105977). Жалбоподателят оспорва решението на ответника от 12 ноември 2007 г., което отхвърля неговата оферта и го информира, че договорът ще бъде възложен на друг участник. Освен това жалбоподателят иска обезщетение за вредите, за които твърди, че са причинени от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В подкрепа на своята жалба жалбоподателят изтъква, че ответникът е допуснал явни грешки в преценката и не е мотивирал своето решение в съответствие с член 253 ЕО. По-нататък жалбоподателят твърди, че при оценката на офертите ответникът е обърнал критериите за оценка с критериите за възлагане и е използвал критерии за оценка, които не са били съобщени на участниците преди крайния срок за подаване на оферти. На последно място жалбоподателят твърди, че ответникът е нарушил принципът за недопускане на дискриминация.

**Жалба, подадена на 1 февруари 2008 г. —
Vakakis/Комисия**

(Дело T-41/08)

(2008/C 92/70)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Vakakis Intrenational — Symvouli gia Agrotiki Anaptixi AE (Атина, Гърция) (представител: B. O'Connor, Solicitor)

Ответник: Комисия на Европейските общности