

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕО) № 40/94 ⁽¹⁾, тъй като заявената марка притежава достатъчно отличителни белези и не е описателна.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ 1994, L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

На последно място се твърди, че доводите на Комисията за да не признае значението за цялата Общността на случая, предмет на жалбата, са опорочени при преценката.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 773/2004 на Комисията от 7 април 2004 година относно водените от Комисията производства съгласно членове 81 и 82 от Договора за ЕО (ОВ L 123, стр. 18; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 242).

Жалба, подадена на 22 февруари 2008 г. — Global Digital Disc/Комисия

(Дело T-96/08)

(2008/C 107/62)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Global Digital Disc GmbH & Co. KG (Dresden, Германия) (представител: Rechtsanwalt E. Stein)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

— Да се отмени Решение на Европейската комисия от 7 декември 2007 г., COMP/C-3/38.803 — Global Digital Disc (GDD)/Philips,

— да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят оспорва Решение на Европейската комисия от 7 декември 2007 г., COMP/C-3/38.803 — Global Digital Disc (GDD)/Philips. С това решение Комисията отхвърля подадената от жалбоподателя на основание член 7, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 773/2004 ⁽¹⁾ жалба, в която той твърди нарушение на член 82 ЕО от страна на ответника по въпросната жалба във връзка с практиките по предоставянето на лиценз в областта на CD-R.

В подкрепа на жалбата си пред Първоинстанционния съд жалбоподателят изтъква на първо място, че Комисията е нарушила своето задължение за посочване на мотиви. Освен това ответникът бил нарушил правото на защита на жалбоподателя.

Жалба, подадена на 20 февруари 2008 г. — KUKA Roboter/СХВП (марка с оранжев цвят)

(Дело T-97/08)

(2008/C 107/63)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: KUKA Roboter GmbH (Augsburg, Германия) [представител: A. Kohn, Rechtsanwalt]

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 14 декември 2007 г. по преписка R 1572/2007-4,

— да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: марка с оранжев цвят без очертания за стоки от клас 7 (заявка № 4 607 801).

Решение на проверителя: отхвърля заявката.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания:

— нарушение на член 28 ЕО, доколкото чрез обжалваното решение се въвежда мярка с равностоен ефект на количествено ограничение на вноса,

— нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 ⁽¹⁾, доколкото заявената марка има отличителен характер,