

При условията на евентуалност жалбоподателят посочва, че Комисията била пропуснала да провери, когато е приела, че става въпрос за държавна помощ, дали тя съответства на общия пазар в светлината на член 87, параграф 3, буква в) ЕО.

Най-накрая жалбоподателят оспорва, че обжалваното решение съдържа редица пропуски в мотивите.

**Жалба, подадена на 21 юли 2008 г. — Securvita/CXВП
(Natur-Aktien-Index)**

(Дело T-285/08)

(2008/С 247/32)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Securvita Gesellschaft zur Entwicklung alternativer Versicherungskonzepte mbH (Хамбург, Германия) (представител: M. van Eendenburg, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Искания на жалбоподателя

— Да се промени решението на четвърти апелативен състав от 26 май 2008 г. по преписка № R 525/2007-4, така че да се разпорежи регистрацията в Службата за хармонизация във вътрешния пазар (CXВП) на словна марка „Natur-Aktien-Index“ като марка на Общността.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „Natur-Aktien-Index“ за стоки и услуги от класове 16, 36 и 42 (заявка № 4 861 175).

Решение на проверителя: Отказва регистрацията.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94⁽¹⁾, тъй като на заявената марка не липса отличителен характер.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 г. относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език, глава 17, том 1, стр. 146).

**Жалба, подадена на 21 юли 2008 г. — Fidelio/CXВП
(Hallux)**

(Дело T-286/08)

(2008/С 247/33)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Fidelio KG (Пинц, Австрия) (представител: адв. M. Gail)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Искания на жалбоподателя

— Да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 21 май 2008 г. (преписка R 632/2007-4);

— да се осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) да заплати направените от нея съдебни разноски, както и тези на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „Hallux“ за стоки от класове 10, 18 и 25 (заявка № 5 245 147).

Решение на проверителя: частично отхвърля заявката.

Решение на апелативния състав: частично уважава жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква б) и буква в) от Регламент (ЕО) № 40/94⁽¹⁾, тъй като регистрираните марки за стоките „ортопедичен артикул“ и „обувни артикули“ не разкриват никакви абсолютни основания за отказ.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, 1994 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

**Жалба, подадена на 25 юли 2008 г. — Cadila Healthcare/
CXВП — Laboratorios Inibsa (ZYDUS)**

(Дело T-287/08)

(2008/С 247/34)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, Индия) (представители: S. Bailey, A. Juaristi и F. Potin, lawyers)