

Жалба, подадена на 29 септември 2008 г. — LATGA-A/Комисия

(Дело T-419/08)

(2008/C 313/76)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Lietuvos Autorių Teisių Gynimo Asociacijos Agentūra (LATGA-A) (Вилнюс, Литва) (представител: M. Favart, lawyer)

Отвeтник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- да се отмени член 3 от Решението на Комисията от 16 юли 2008 г. относно производство по член 81 ЕО и член 53 от Споразумението за ЕИП (преписка COMP/C2/38698 — CISAC), и
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба на основание член 230 ЕО жалбоподателят иска частична отмяна на Решение С (2008) 3435 окончателен на Комисията от 16 юли 2008 г. (преписка COMP/C2/38.698 — CISAC) относно производство по член 81 ЕО и член 53 от Споразумението за ЕИП. По-конкретно, жалбоподателят оспорва посочената в член 3 от обжалваното решение констатация на Комисията, че териториалните ограничения на мандатите за взаимно представителство, предоставени от една организация за управление на авторски права на друга представляват съгласувана практика в нарушение на член 81 ЕО и член 53 от Споразумението за ЕИП.

Правните основания и основните доводи, посочени от ищеца, са еднакви с тези по дело T-415/08, IMRO/Комисия.

Жалба, подадена на 29 септември 2008 г. — SAZAS/Комисия

(Дело T-420/08)

(2008/C 313/77)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Združenje skladateljev, avtorjev in založnikov za zaščito avtorskih pravic Slovenije (Sazas) (Trzin, Словения) (представител: M. Favart, lawyer)

Отвeтник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- да се отмени член 3 от Решение на Комисията от 16 юли 2008 г. относно процедура по член 81 ЕО и член 53 ЕИП (Преписка COMP/C2/38698 — CISAC), и
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата си жалба жалбоподателят иска по реда на член 230 ЕО отмяната на член 3 от Решение С(2008) 3435 на Комисията от 16 юли 2008 г. относно процедура по член 81 ЕО и член 53 ЕИП (Преписка COMP/C2/38.698 — CISAC), където се твърди, че 24 от членуващите в CISAC ⁽¹⁾ дружества, намиращи се в ЕИП, включително жалбоподателят, предприемат съгласувана практика „чрез координиране на териториалното приложение на взаимно предоставените пълномощни за реципрочно представителство, по начин, който ограничава лиценза до националната територия на всяко дружество за колективно управление на авторски права“.

Основните правни основания и доводи са сходни или идентични с посочените по Дело T-413/08.

⁽¹⁾ Международна конфедерация на сдруженията на авторите и композиторите.

Жалба, подадена на 29 септември 2008 г. — Performing Right Society/Комисия

(Дело T-421/08)

(2008/C 313/78)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Performing Right Society Ltd (Лондон, Обединено кралство) (представители: адв. J. Rivas Andrés и адв. M. Nissen, lawyers)

Отвeтник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение на Комисията от 16 юли 2008 г. относно производство по член 81 от Договора за ЕО и член 53 от Споразумението за Европейското икономическо пространство (преписка COMP/C2/38.698 — CISAC) с мотива, че липсва датата на началото на нарушенията, и следователно на тяхната продължителност;

- да се отмени член 3 и/или член 4, параграф 2 от Решение на Комисията от 16 юли 2008 г. относно производство по член 81 от Договора за ЕО и член 53 от Споразумението за Европейското икономическо пространство (преписка COMP/C2/38.698 — CISAC);
- при условията на евентуалност, да се отмени член 3 и/или член 4, параграф 2 от Решение на Комисията от 16 юли 2008 г. относно производство по член 81 от Договора за ЕО и член 53 от Споразумението за Европейското икономическо пространство (преписка COMP/C2/38.698 — CISAC), доколкото то се отнася до жалбоподателя;
- да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска, на основание член 230 ЕО, да бъде отменено в неговата цялост или частично Решение на Комисията от 16 юли 2008 г. относно производство по член 81 от Договора за ЕО и член 53 от Споразумението за ЕИП (преписка COMP/C2/38.698 — CISAC).

С първото си правно основание жалбоподателят изтъква, че мотивите на обжалваното решение не потвърждават констатацията на нарушение по отношение на нито една от следните три форми на експлоатация: сателитно, линейно и кабелно радиоразпространение. На това основание жалбоподателят упреква Комисията в това, че не е представила доказателства за твърдяното съществуване на съгласувана практика, в която да са участвали всички установени в ЕИП членове на CISAC чрез ограничаване на обхвата на взаимните им мандати до съответните им територии. Според жалбоподателя това съставлява грешка в преценката и нарушение на членове 81 ЕО и 253 ЕО. Всъщност жалбоподателят поддържа, че не е налице паралелно поведение сред всички установени в ЕИП членове на CISAC, както доказват посочените в самото решение изключения от териториалните рамки. Освен това, жалбоподателят изтъква, че обжалваното решение е опорочено от недостатъчни мотиви поради факта, че то мълчи по въпроса за датата на началото, и следователно на продължителността на нарушенията, по-конкретно на съгласуваната практика, и че нарушава също така член 2 и член 16, параграф 1 от Регламент (ЕО) №1/2003 ⁽¹⁾.

С второто си правно основание жалбоподателят твърди, че мотивите на обжалваното решение са опорочени, тъй като не е установено дали жалбоподателят е участвал в твърдяната съгласувана практика. Освен това, според жалбоподателя съществува приемливо, различно от съществуването на съгласувана практика обяснение за неговото поведение, а именно че той избира решения, които счита за предпочитани в търговско отношение. Освен това, жалбоподателят изтъква, че Комисията, съгласно добре установената съдебна практика, е трябвало да изследва дали обстоятелството, че се ангажират едно или няколко дружества за колективно управление на авторските права, за да може да се конкурира както местното дружество за колективно управление на авторските права, така и дружеството — концен-

сионер, като се издават директно лицензии, представлява икономически разумно поведение.

Според третото правно основание, изтъкнато от жалбоподателя, мерките, наложени от член 4, параграф 2 от обжалваното решение, са юридически неопределени, необосновани, ненужни и/или несъразмерни за преустановяване на твърдяното нарушение.

С четвъртото си правно основание жалбоподателят изтъква, че Комисията е нарушила неговото право да бъде изслушан, като не го е информирала за основанията, на които тя не приема предложените от него ангажменти.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (JO L 1, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

Жалба, подадена на 27 септември 2008 г. — INTER NETT 2000/CXBП — Unión de Agricultores, SA (HUNAGRO)

(Дело T-423/08)

(2008/C 313/79)

Език на жалбата: унгарски

Страни

Жалбоподател: INTER-NETT 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató kft (Mór, Унгария) (представител: E. Petruska, адвокат)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Unión de Agricultores, SA

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение № R 71/2008-2 от 22 юли 2008 г. на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)
- да се осъди CXBP да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателя

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративната марка „HUNAGRO“ за стоки и услуги от класове 29, 31 и 35 — заявка № 004508917