

Решение на Съда (шести състав) от 3 февруари 2011 г. — Европейска комисия/Френска република

(Дело C-395/10) ⁽¹⁾

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Директива 2007/2/ЕО — Политика на околната среда — Инфраструктура за пространствена информация — Обмяна и актуализиране на данни в електронен формат — Неприемане на национални мерки за транспониране)

(2011/C 103/17)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: A. Alcover San Pedro и V. Peere)

Ответник: Френска република (представители: G. de Bergues и S. Menez)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава членка — Неприемане в предвидения срок на необходимите разпоредби за съобразяване с Директива 2007/2/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 14 март 2007 година за създаване на инфраструктура за пространствена информация в Европейската общност (INSPIRE) (ОВ L 108, стр. 1)

Диспозитив

1. Като не е приела в предписания срок всички закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2007/2/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 14 март 2007 година за създаване на инфраструктура за пространствена информация в Европейската общност (INSPIRE), Френската република не е изпълнила задълженията си по тази директива.
2. Осъжда Френската република да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ C 274 от 9.10.2010 г.

Жалба, подадена на 29 януари 2010 г. от Antoniego Tomasz Uznański срещу Определението, постановено от Първоинстанционния съд (осми състав) на 27 ноември 2009 г. по дело T-348/09, Uznański/Полша

(Дело C-143/10 P)

(2011/C 103/18)

Език на производството: полски

Страни

Жалбоподател: Antoni Tomasz Uznański (представител: A. Nowak, adwokat)

Друга страна в производството: Република Полша

С Определение от 19 ноември 2010 г. Съдът (седми състав) отхвърля жалбата.

Преюдициално запитване, отправено от Bundesfinanzhof (Германия) на 23 декември 2010 г. — Waldemar Hudzinski/Agentur für Arbeit Wesel — Familienkasse

(Дело C-611/10)

(2011/C 103/19)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesfinanzhof

Страни в главното производство

Жалбоподател: Waldemar Hudzinski

Ответник: Agentur für Arbeit Wesel — Familienkasse

Преюдициален въпрос

Следва ли член 14а, параграф 1, буква а) от Регламент № 1408/71 ⁽¹⁾ да се тълкува в смисъл, че при всички обстоятелства държавата членка, която не е компетентна съгласно посочената разпоредба, се лишава от правомощието да предостави семейни добавки на временно зает на нейната територия работник, при положение че нито той, нито неговите деца не пребивават в компетентната държава и нямат обичайно местопребиваване в тази държава?

⁽¹⁾ Регламент (ЕИО) № 1408/71 на Съвета от 14 юни 1971 година за прилагането на схеми за социална сигурност на заети лица, самостоятелно заети лица и членове на техните семейства, които се движат в рамките на Общността (ОВ L 149, стр. 2; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 1, стр. 26), в изменената му и актуализирана редакция.

Преюдициално запитване, отправено от Bundesfinanzhof (Германия) на 23 декември 2010 г. — Jaroslaw Wawrzyniak/Agentur für Arbeit Mönchengladbach — Familienkasse

(Дело C-612/10)

(2011/C 103/20)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesfinanzhof