

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: R. Pethke)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, SA (Лисабон, Португалия)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 5 февруари 2010 г. (преписка R 662/2009-4) относно производство по възражение между Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, SA и Longevity Health Products, Inc.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Longevity Health Products, Inc. да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 148, 5.6.2010 г.

Решение на Общия съд от 24 май 2011 г. — Euro-Information/СХВП — (EURO AUTOMATIC CASH)

(Дело T-392/10) (¹)

(Марка на Общността — Заявка за словна марка на Общността „EURO AUTOMATIC CASH“ — Абсолютни основания за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 204/41)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Euro-Information — Européenne de traitement de l'information (Страсбург, Франция) (представител: A. Grolée, avocat)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Folliard-Monguiral)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 17 юни 2010 г. (преписка R 892/2010-2) относно заявка за регистрация на словния знак „EURO AUTOMATIC CASH“ като марка на Общността.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Euro-Information — Européenne de traitement de l'information да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 301, 6.11.2010 г.

Определение на Общия съд от 19 май 2011 г. — Formenti Seleo/Комисия

(Дело T-210/09) (¹)

(Споразумение за асоцииране ЕИО-Турция — Внос на цветни телевизори от Турция — Иск за обезщетение — Погасителна давност — Недопустимост)

(2011/С 204/42)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Formenti Seleo SpA (Милано, Италия) (представители: A. Malatesta, G. Terracciano и S. Malatesta, avocats)

Отвeтник: Европейска комисия (представители: T. Scharf и D. Grespan)

Предмет

Иск за обезщетение, с който се цели поправяне на вредата, която ищецът твърди, че е претърпял в резултат на неприемането от страна на Комисията на необходимите мерки, за да се попречи на турските власти да нарушат Споразумението за асоцииране между Европейската икономическа общност и Турция при определянето на произхода на цветни телевизори, внесени в Общността от Турция

Диспозитив

1. Отхвърля иска като недопустим.
2. Осъжда Formenti Seleo SpA да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 167, 18.7.2009 г.

Определение на Общия съд от 23 май 2011 г. — Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej/Комисия

(Дело T-226/10) (¹)

(Жалба за отмяна — Представителство от адвокати, които нямат качеството на трета страна — Недопустимост)

(2011/С 204/43)

Език на производството: полски

Страни

Жалбоподател: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (Варшава, Полша) (представители: H. Gruszecka и D. Pawłowska, avocats)

Отвeтник: Европейска комисия (представител: G. Braun и K. Mojzesowicz)

Предмет

Жалба за отмяна на Решение C(2010) 1234 на Комисията от 3 март 2010 година, прието на основание член 7, параграф 4 от Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 108, стр. 33; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 35, стр. 195), с което на полския регулаторен орган в областта на електронните съобщителни услуги и на пощенските услуги се разпорежда да оттегли два нотифицирани проекта за мерки относно националния пазар на едро на трафик по IP (трафик по IP) и пазара на едро на reeving IP с мрежата на Telekomunikacja Polska S.A. (TP) (преписка PL/2009/1020).