

Жалба, подадена на 19 юли 2010 г. — Constellation Brands/CXВП (COOK'S)

(Дело T-314/10)

(2010/C 260/31)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Constellation Brands, Inc. (Ню Йорк, САЩ)
(представител: V. Brandreth, Barrister)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар
(марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 29 април 2010 г. по преписка R 1048/2009-1,
- да се върне преписката на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) и да се разпорежи предоставянето на *restitutio in integrum* по отношение на заявка за марка на Общността № 942 128,
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „COOK'S“

Решение на отдел „Марки и регистър“: отхвърля искането за *restitutio in integrum* и потвърждава заличаването от регистъра на марка на Общността № 942 128.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 81 от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав е приложил неправилно този член и е допуснал грешка в преценката на фактите като е приел, че представителите на жалбоподателя не са положили дължимата грижа при конкретните обстоятелства.

Жалба, подадена на 23 юли 2010 г. — Consorzio del vino nobile di Montepulciano и др./Комисия

(Дело T-318/10)

(2010/C 260/32)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподатели: Consorzio del vino nobile di Montepulciano (Montepulciano, Италия), Contucci di Alamanno Contucci & C. Società Agricola Sas (Montepulciano, Италия), Villa S. Anna Società Semplice Agricola di Fabroni Anna S. E M. Società Seplice (Montepulciano, Италия), Il Conventino Società Agricola per Azioni (Montepulciano, Италия) (представители: D. Dodaro, avvocato, S. Cianciullo, avvocato, G. Brini, avvocato, G. Nazzi, avvocato)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателите

- Да се обяви недействителността и неприложимостта или във всички случаи да се отмени направеното с оспорвания регламент изменение на приложение XV към Регламент (ЕО) № 607/2009 на Комисията, в частта в която погрешно се определя, че подлежащата на поправка техническа грешка се състои единствено във вписването на наименованието на сорта „Montepulciano“ в част Б от посоченото приложение, като към защитеното наименование за произход *Vino Nobile di Montepulciano* се прилага предвидената в член 62, параграфи 3 и 4 от Регламент № 607/09 дерогираща правна уреда без да отчита нейния специфичен характер.
- при условията на евентуалност да се обяви недействителността и неприложимостта или във всички случаи да се отмени направеното с регламента изменение на приложение XV, в частта в която с цел да се прехвърли към част А на посоченото приложение наименованието на сорта „Montepulciano“, по смисъла и за целите на член 62, параграф 3 от Регламент № 607/09, който се отнася до наименованието на сортовете, които съдържат или са съставени от защитено наименование за произход, защитеното наименование за произход се идентифицира единствено с думата „Montepulciano“, като се заличава традиционното наименование „Vino Nobile di“, което е негова неразделна част от признаването му.
- да се осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски по настоящото производство.

Правни основания и основни доводи

Настоящата жалба е насочена срещу Регламент № 401/2001 ⁽¹⁾, доколкото при приемането му и за да поправи грешка при вписването на наименованието на сорта „Monterpuciano“ в част Б от приложение XV на Регламент № 607/2009 ⁽²⁾, Комисията прехвърля посоченото наименование в част А на приложение XV и по този начин заличава традиционното наименование „Vino nobile di Monterpuciano“ от първата колона на таблицата.

По този начин ответникът класифицирал като обикновено прехвърляне нормотворческа операция, чиито последици са доста по по-значими от тези, които приложното поле на член 62, параграф 3 от Регламент № 607/2009 позволява да възникнат. Освен това била налице явна злоупотреба с власт поради неправилното използване на тази разпоредба за цели, които значително превишават преследваните от нея във вреда на производителите на Vino nobile di Monterpuciano, на консорциума Vino nobile di Monterpuciano и на потребителите и на пазара като цяло.

Жалбоподателите изтъкват и нарушение на член 23 от Споразумението TRIPs. В това отношение се твърди, че конклюдентното заличаване на традиционното наименование „vino nobile“ от защитеното наименование за произход „Vino nobile di Monterpuciano“ не било достатъчно или подходяща мярка за преследване на посочените в споразумението TRIPs цели, доколкото увеличавало вероятността от объркване най-вече за общностните потребители, които не са италианци и които лесно могат да се объркат от етикетиране, в което напреден план се поставя термина „Monterpuciano“. Така разликата между обозначените със същия термин продукти всъщност не била достатъчно осезаема, тъй като понякога той бил използван като указание за произход от омонимна географска зона без традиционно наименование, а понякога като указание за сорт, поставено пред, а не след географското указание.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 401/2010 на Комисията от 7 май 2010 година за изменение и поправка на Регламент (ЕО) № 607/2009 за определяне на някои подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 479/2008 на Съвета по отношение на защитените наименования за произход и защитените географски указания, традиционните наименования, етикетирането и представянето на определени лозаро-винарски продукти (ОВ L 117 от 11.5.2010 г., стр. 13).

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 607/2009 на Комисията от 14 юли 2009 година за определяне на някои подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 479/2008 на Съвета по отношение на защитените наименования за произход и защитените географски указания, традиционните наименования, етикетирането и представянето на определени лозаро-винарски продукти (ОВ L 193 от 24.7.2009 г., стр. 60).

Жалба, подадена на 2 август 2010 г. — Fürstlich Castell'sches Domänenamt/CXBП — Castel Frères (CASTEL)

(Дело T-320/10)

(2010/C 260/33)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподатели: Fürstlich Castell'sches Domänenamt, Albrecht Fürst zu Castell-Castell (Castell, Германия) (представители: R. Kunze, Solicitor, G. Würtenberger и T. Wittmann, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Castel Frères SA (Blanquefort, Франция)

Искания на жалбоподателите

— да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 май 2010 г. по преписка R 962/2009-2,

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: словната марка „CASTEL“ за стоки от клас 33 — регистрирана като марка на Общността под № 2 678 167

Притежател на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: жалбоподателят

Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността: страната, която иска обявяване на недействителността основава искането си на абсолютни основания за отказ по смисъла на член 7 Регламент (ЕО) на Съвета № 207/2009

Решение на отдела по отмяна: отхвърля искането за обявяване на недействителност.