

На трето място, обжалваното определение било в нарушение и на член 265 ДФЕС, тъй като Общият съд, от една страна, отхвърлял обжалваемостта на писмото от 29 юли 2009 г., но от друга страна, погрешно не приемал и наличието на условията за допустимост на иска за установяване на неправомерно бездействие. По този начин жалбоподателят бил лишен от всички възможности за правна защита.

На последно място в много отношения определението страдало от липса на мотиви и поради това с него се нарушавало задължението за мотивиране по член 81 от Процедурния правилник на Общия съд.

Иск, предявен на 26 март 2012 г. — Европейска комисия/Федерална република Германия

(Дело С-148/12)

(2012/С 138/16)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: Р. Hetsch и G. Braun)

Ответник: Федерална република Германия

Искания на ищеца

- да се установи, че Федерална република Германия не е изпълнила задълженията си по Директива 2008/110/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година за изменение на Директива 2004/49/ЕО относно безопасността на железопътния транспорт в Общността⁽¹⁾, тъй като не е приела всички закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за транспонирането ѝ, или не е уведомила Комисията за това,
- поради неизпълнение на задължението за транспониране Федерална република Германия да бъде осъдена на основание член 260, параграф 3 ДФЕС да заплаща периодична имуществена санкция в размер на 148 094,1 EUR дневно по сметка „Собствени ресурси на Европейския съюз“,
- Федерална република Германия да бъде осъдена да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на Директивата е изтекъл на 24 декември 2010 г.

⁽¹⁾ ОВ L 345, стр. 62.