

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка, която съдържа словния елемент „ancotel“, за услуги от класове 35 и 38 — заявка за марка на Общността № 3 314 424

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Acotel SpA

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: фигуративни национална марка и марка на Общността, съдържащи словния елемент „ACOTEL“, за стоки и услуги от класове 9 и 38

Решение на отдела по споровете: частично уважава възражението

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009

**Жалба, подадена на 8 октомври 2012 г. — Koscher + Würtz/CXBII — Kirchner & Wilhelm (KW SURGICAL INSTRUMENTS)**

(Дело T-445/12)

(2012/С 379/45)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: Koscher + Würtz GmbH (Шпайхинген, Германия) (представители: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier и A. Kramer, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Kirchner & Wilhelm GmbH + Co (Асперг, Германия)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението от 6 август 2012 г. на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) по преписка R 1675/2011-4;

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски, както и разноските, направени в производството по обжалване по административен ред.

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: жалбоподателя.

Марка на Общността, предмет на спора: международна регистрация на съдържаща словните елементи „KW SURGICAL INSTRUMENTS“ фигуративна марка за стоки от клас 10 с обхват на закрилата върху територията на Европейския съюз — Международна регистрация с обхват на закрилата върху територията на Европейския съюз № W 968 722.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Kirchner & Wilhelm GmbH + Co.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: национална словна марка „Ka We“ за стоки от клас 10.

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: уважава жалбата и отказва закрила по отношение на регистрираната марка.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

**Жалба, подадена на 10 октомври 2012 г. — Visa Europe/Комисия**

(Дело T-447/12)

(2012/С 379/46)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Visa Europe Ltd (Лондон, Обединено кралство) (представители: A. Renshaw и J. Aitken, Solicitors)

Ответник: Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени Решението на Комисията от 31 юли 2012 година по дело COMP/D1/39.398 — Visa MIF, в частта му, с която се отхвърля молбата на Visa Europe за промяна на тавана на многостранните такси за обмен (МТО), въведен като задължителен с Решението на Комисията от 8 декември 2010 г., и

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски по настоящото производство.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. С първото основание твърди, че:

— Комисията е нарушила член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз, правото на защита на Visa Eurore и принципа на добра администрация, като не е дала възможност на Visa Eurore да изрази ефективно своето становище по релевантните факти и по възраженията на Комисията относно твърдяните недостатъци в икономическото проучване, представено от Visa Eurore преди окончателното отхвърляне на молбата на същото за промяна на тавана на МТО.

2. С второто основание твърди, че:

— Комисията е нарушила член 9, параграф 2, буква а) от Регламент № 1/2003 <sup>(1)</sup>, принципа на добра администрация, и член 296 ДФЕС, като не е сравнила представеното от Visa Eurore икономическо проучване с проучванията, използвани по-рано за изчисляване на тавана на МТО, и като се е мотивирала с ирелевантни съображения при отхвърлянето на искането на Visa Eurore за промяна на тавана на МТО.

3. С третото основание твърди, че:

— Комисията е допуснала явна грешка в преценката, като е отхвърлила представени от Visa Eurore доказателства въз основа на неправилни съображения, както и въз основа на възражения, несъответстващи на практиката на самата Комисия. Освен това Комисията не е отчела обстоятелството, че дори да бяха правилни, тези възражения не биха могли да обосноват отказа за промяна на тавана на МТО.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове [101] и [102] от [ДФЕС] (ОВ L 1, стр. 1; Специално издание на български език, глава 8, том 1, стр. 167).

**Иск, предявен на 10 октомври 2012 г. — Davril/Съвет и Комисия**

(Дело T-448/12)

(2012/C 379/47)

Език на производството: френски

**Страни**

Ищец: Philippe Davril (Éparges, Франция) (представител: С.-É. Gudín, avocat)

Ответници: Европейска комисия и Съвет на Европейския съюз

**Искания на ищеца**

Ищецът иска от Общия съд:

— да обезщети изцяло понесените от него вреди от наложените му парични санкции, тоест сумата от 174 900 EUR;

— да обезщети изцяло понесените от него неимуществени вреди, тоест сумата от 100 000 EUR;

— да осъди Съвета и Комисията да заплатят всички съдебни разноски и други разходи.

**Правни основания и основни доводи**

Ищецът изтъква в подкрепа на своя иск правни основания, които по същество са еднакви или подобни на изложените в рамките на дело Cahier и др./Съвет и Комисия, T-195/11 <sup>(1)</sup> и на дело Riche/Съвет и Комисия, T-458/11 <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> ОВ C 173, 2011 г., стр. 14.

<sup>(2)</sup> ОВ C 298, 2011 г., стр. 28.

**Жалба, подадена на 17 октомври 2012 г. — British Telecommunications/Комисия**

(Дело T-456/12)

(2012/C 379/48)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: British Telecommunications plc (Лондон, Обединено кралство) (представители: J. Rivas Andrés и G. van de Walle de Ghelcke, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени Решението на Европейската комисия от 12 юни 2012 г. по делото за държавна помощ SA.33540 (2012/N) — Обединено кралство — City of Birmingham — Digital District NGA Network, и

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски по настоящото производство.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага седем правни основания.