

Решение на Съда (пети състав) от 25 юни 2014 г. — Nexans SA, Nexans France/Европейска комисия

(Дело C-37/13 P) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Конкуренция — Регламент (ЕО) № 1/2003 — Административно производство — Проверка — Решение за извършване на проверка — Задължение за потивирание — Достатъчно сериозни улики — Географски пазар)

(2014/С 292/05)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподатели: Nexans SA, Nexans France (представители: M. Powell, Solicitor, J.-P. Tran-Thiet, avocat, G. Forwood, Barrister, A. Rogers, Solicitor)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: R. Sauer, J. Bourke и N. von Lingen)

#### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Nexans SA и Nexans France SAS да заплатят съдебните разходи, направени в рамките на настоящото производство по обжалване.

<sup>(1)</sup> ОВ С 101, 6.4.2013 г.

Решение на Съда (втори състав) от 25 юни 2014 г. — Европейска комисия/Португалска република

(Дело C-76/13) <sup>(1)</sup>

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Директива 2002/22/ЕО — Електронни съобщения — Мрежи и услуги — Определяне на предприятията, носители на задълженията за предоставяне на универсална услуга — Неправилно транспониране — Решение на Съда, с което се установява неизпълнение на задължения — Неизпълнение — Член 260, параграф 2 ДФЕС — Илуцествени санкции — Периодична илуцествена санкция — Еднократно платила сума)

(2014/С 292/06)

Език на производството: португалски

#### Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: P. Guerra e Andrade, G. Braun, L. Nicolae и M. Heller)

Ответник: Португалска република (представители: L. Inez Fernandes, подпомаган от L. Morais, advogado)

#### Диспозитив

- 1) Като не е предприела всички необходими мерки за изпълнение на решение Комисия/Португалия (С-154/09, ЕУ: С:2010:591), Португалската република не е изпълнила задълженията си по член 260, параграф 1 ДФЕС.
- 2) Осъжда Португалската република да заплати на Европейската комисия по сметка „Собствени ресурси на Европейския съюз“ еднократно платилата сума от 3 милиона евро.

- 3) Осъжда Португалската република да заплати на Европейската комисия по сметка „Собствени ресурси на Европейския съюз“ периодична илуцествена санкция от 10 000 EUR за всеки ден забава да се приемат необходимите мерки за изпълнение на решение Комисия/Португалия (EU:C:2010:591), считано от датата на произнасяне на настоящото решение до изпълнението на посоченото съдебно решение.
- 4) Осъжда Португалската република да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 123, 27.4.2013 г.

---

**Решение на Съда (десети състав) от 3 юли 2014 г. — Electrabel SA/Европейска комисия**

(Дело С-84/13 Р) <sup>(1)</sup>

*(Обжалване — Концентрация на предприятия — Решение на Комисията — Налогане на глоба — Нарушение на член 7 от Регламент (ЕИО) № 4064/89 — Контрол върху концентрациите на предприятия — Член 14, параграф 3 — Приложими критерии за определяне на размера на глобата — Отчитане на продължителността на нарушението — Забрана за прилагане на закона с обратна сила — Прилагане на Регламент (ЕО) № 139/2004 — Задължение за мотивиране)*

(2014/С 292/07)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Electrabel SA (представители: M. Pittie и P. Honoré, avocats)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: C. Giolito, V. Di Vucci и A. Vouquet)

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Electrabel SA да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 129, 4.5.2013 г.

---

**Решение на Съда (пети състав) от 3 юли 2014 г. (преюдициални запитвания от Hoge Raad der Nederlanden — Нидерландия) — Kamino International Logistics BV (C-129/13), Datema Hellmann Worldwide Logistics BV (C-130/13)/Staatssecretaris van Financiën**

(Съединени дела C-129/13 и C-130/13) <sup>(1)</sup>

*(Събиране на титническо задължение — Принцип на зачитане на правото на защита — Право на изслушване — Адресат на решение за установяване на титническо задължение, когато титническите органи са изслушали не преди издаването на решението, а при по-късното му обжалване по административен ред — Нарушение на правото на защита — Определяне на правните последици от неспазването на правото на защита)*

(2014/С 292/08)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

Hoge Raad der Nederlanden