

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 18 юни 2013 г. по преписка R 2112/2012-4,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски по настоящото производство.

**Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* другата страна в производството пред апелативния състав.

*Марка на Общността, предмет на спора:* словна марка „You-View+“ за стоки и услуги от класове 9, 16, 38, 41 и 42 — заявка за марка на Общността № 10 286 061.

*Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* жалбоподателят.

*Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* фигуративна марка в червено и бяло, съдържаща словните елементи „You View You-View.tv“ за услуги от класове 35, 38 и 41 — марка на Бенелюкс № 838 408.

*Решение на отдела по споровете:* отхвърля изцяло възражението.

*Решение на апелативния състав:* отхвърля жалбата.

*Изложени правни основания:* нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и параграф 5 от Регламента относно марката на Общността.

**Иск, предявен на 10 септември 2013 г. —**  
**Oikonomopoulos/Комисия**

**(Дело T-483/13)**

(2013/C 344/108)

*Език на производството:* английски

**Страни**

*Ищец:* Athanassios Oikonomopoulos (Атина, Гърция) (представители: N. Korogiannakis и I. Zarzoura)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на ищеца**

Ищецът иска от Общия съд:

- да му присъди обезщетение,
- да прогласи, че поредица от актове и мерки на OLAF не съществуват в правния мир и са недопустими като доказателства.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на иска ищецът излага три основания.

1. С първото основание се твърди злоупотреба с правомощията на OLAF, тъй като тази служба не е имала право да провежда разследвания в контекста на договорни отношения между Комисията и трето лице, като при съответното разследване е действала извън предоставените ѝ правомощия, с което е нарушила няколко разпоредби от приложимата правна уредба, например от Регламент № 2185/96 <sup>(1)</sup> на Съвета и от Регламент № 1073/1999 <sup>(2)</sup>.
2. С второто основание се твърди нарушение на Регламент № 45/2001 <sup>(3)</sup> относно защитата на лицата по отношение на обработката на лични данни от институции и органи на Общността и за свободното движение на такива данни, нарушение на член 8 от Регламент № 1073/1999, неизпълнение на задължението за поверителност, нарушение на правото на личен живот и нарушение на принципа на добра администрация, тъй като OLAF и различни генерални дирекции на Комисията са действали незаконосъобразно при обработката на личните данни на ищеца и са предавали същите в рамките на Комисията и на трети лица.
3. С третото основание се твърди нарушение на правото на защита, тъй като ищецът разполага с много ограничена информация относно обстоятелствата, които се отнасят до него, и поради това не е имал възможност да се защити срещу евентуално отправените му обвинения.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕВРАТОМ, ЕО) № 2185/96 на Съвета от 11 ноември 1996 година относно контрола и проверките на място, извършвани от Комисията за защита на финансовите интереси на Европейските общности срещу измами и други нередности (ОВ L 292, стр. 2; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 2, стр. 24).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕО) № 1073/1999 на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 1999 година относно разследванията, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF) (ОВ L 136, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 2, стр. 129).

<sup>(3)</sup> Регламент (ЕО) № 45/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2000 година относно защитата на лицата по отношение на обработката на лични данни от институции и органи на Общността и за свободното движение на такива данни (ОВ L 8, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 30, стр. 142).

**Жалба, подадена на 9 септември 2013 г. — Lumene/CXВП**  
**(THE YOUTH EXPERTS)**

**(Дело T-484/13)**

(2013/C 344/109)

*Език на производството:* английски

**Страни**

*Жалбоподател:* Lumene Oy (Espoo, Финландия) (представител: L. Laaksonen, lawyer)

*Отговорник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 26 юни 2013 г. по преписка R 187/2013-2.

#### Правни основания и основни доводи

*Марка на Общността, предмет на спора:* словната марка „THE YOUTH EXPERTS“ за стоки и услуги от класове 3, 5 и 44 — международна регистрация № 1 112 578, посочваща Европейския съюз.

*Решение на поверителя:* отхвърля заявката за регистрация.

*Решение на апелативния състав:* отхвърля жалбата.

*Изложени правни основания:* нарушение на член 7, параграф 1, буква б) и параграф 2 от Регламента относно марката на Общността.

**Жалба, подадена на 11 септември 2013 г. — Perfetti Van Melle Benelux/CXВП — Kraft Foods Global Brands (TRIDENT PURE)**

(Дело T-491/13)

(2013/С 344/110)

*Език на жалбата:* английски

#### Страни

*Жалбоподател:* Perfetti Van Melle Benelux BV (Бреда, Нидерландия) (представители: P. Perani, G. Ghisletti и F. Braga, адвокати)

*Отговорник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Kraft Foods Global Brands LLC (Нордфийлд, Съединени щати)

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 9 юли 2013 г. по преписка R 706/2012-4, и

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски, направени във връзка с настоящото производство, както и да осъди другата страна в производството пред апелативния състав да заплати съдебните разноски, свързани с настоящото производство и тези, които са направени в производството пред апелативния състав.

#### Правни основания и основни доводи

*Заявител на марката на Общността:* Другата страна в производството пред апелативния състав

*Марка на Общността, предмет на спора:* Словната марка „TRIDENT PURE“ за стоки от клас 30 — Регистрация за марка на Общността № 9 352 642

*Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* Жалбоподателят

*Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* Фигуративна марка в черен и бял цвят, съдържаща словните елементи „PURE WHITE“, за стоки от клас 30 — марка на Общността № 6 771 869; фигуративна марка в черен и бял цвят, съдържаща словните елементи „mentos PURE FRESH PURE BREATH“, за стоки от клас 30 — марка на Общността № 8 813 487; фигуративна марка в бял, светло син, син и зелен цвят, съдържаща словния елемент „PURE“, за стоки от клас 30, — регистрация за марка на Общността № 9 291 634; словна марка „PURE FRESH“, за стоки от клас 30 — регистрирана във Франция марка № 63 431 610; фигуративна марка в различни нюанси на син и бял цвят, съдържаща словните елементи „mentos PURE FRESH“, за стоки от клас 30 — международна регистрация № 932 886 с действие в България, Чешката република, Дания, Германия, Гърция, Испания, Франция, Унгария, Полша, Португалия, Словения, Словакия, Финландия и Швеция; фигуративна марка в черен и бял цвят, съдържаща словните елементи „mentos PURE FRESH“, за стоки от клас 30, — регистрирана в Италия марка № 1 280 532; фигуративна марка в различни нюанси на син и бял цвят, съдържаща словните елементи „mentos PURE FRESH“, за стоки от клас 30 — марка на Бенелюкс № 820 421; фигуративна марка в черен и бял цвят, съдържаща словните елементи „mentos PURE WHITE“, за стоки от клас 30 — марка на Бенелюкс № 864 652

*Решение на отдела по споровете:* Уважава възражението

*Решение на апелативния състав:* Уважава жалбата и отхвърля възражението

*Изложени правни основания:* Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламента за марката на Общността.

**Жалба, подадена на 16 септември 2013 г. — Sales & Solutions/CXВП — Inceda Holding (watt)**

(Дело T-494/13)

(2013/С 344/111)

*Език на жалбата:* немски

#### Страни

*Жалбоподател:* Sales & Solutions (Франкфурт на Майн, Германия) (представител: K. Gründig-Schnelle, Rechtsanwältin)