

**Жалба, подадена на 19 март 2014 г. — Compagnie des gaz de pétrole Primagaz/CXВП — Reeh  
(PRIMA KLIMA)**

**(Дело T-195/14)**

(2014/C 175/66)

Език на жалбата: френски

**Страни**

Жалбоподател: Compagnie des gaz de pétrole Primagaz SA (Париж, Франция) (представител: D. Régnier, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Gerhard Reeh (Раднице, Чешка република)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решение от 7 януари 2014 г. по преписка R 2304/2012-1 на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар.

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: Gerhard Reeh.

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка, която съдържа словните елементи „PRIMA KLIMA“ за стоки и услуги от класове 11 и 42.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: фигуративна марка, която съдържа словния елемент „PRIMAGAZ“ и национални словни марки „PRIMALOTISSEMENT“, „PRIMACOMPTEUR“, „PRIMAVILLAGE“, „PRIMAFAMILLE“, „PRIMAPAC“, „PRIMAENERGY“, „PRIMA CHAUFFAGE“, „PRIMA CLIM“, „PRIMAGRILL“ и „PRIMAWATT“, за стоки от клас 11.

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

**Жалба, подадена на 8 април 2014 г. — Gmina Miasto Gdynia и Port Lotniczy Gdynia Kosakowo/  
Комисия**

**(Дело T-215/14)**

(2014/C 175/67)

Език на производството: полски

**Страни**

Жалбоподатели: Gmina Miasto Gdynia (Гдиня, Полша) и Port Lotniczy Gdynia Kosakowo sp. z o.o. (Гдиня) (представител: T. Koncewicz, Rechtsanwalt)

Ответник: Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

— да отмени решението на Европейската комисия от 11 февруари 2014 г. по преписка SA.35 388, с което се разпорежда Полша да си възстанови неправомерно платените държавни помощи за летище „Гдиня-Косаково“.

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

### Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателите сочат следните правни основания.

1. Първо основание:

— Допуснати са произвол и явна грешка при установяването на фактите, на които се основава обжалваното решение, като в резултат Комисията е действала извън пределите на дискреционните си правомощия и очевидно неправилно е преценила доказателствата.

2. Второ основание:

— Комисията не е преценила факторите и обстоятелствата, релевантни за правната квалификация на инвестициите в летище „Гдиня-Косаково“.

3. Трето основание:

— Комисията е действала извън пределите на дискреционните си правомощия по смисъла на съдебната практика, съгласно която всяка институция, разполагаща с право на преценка, трябва да се мотивира защо взема предвид определени факти и доказателства, а други — не.

4. Четвърто основание:

— Нарушение на член 107, параграф 1 ДФЕС във връзка с общия принцип на европейското право за правна сигурност и лоялност на институциите към субектите на правото, доколкото този принцип е тълкуван и приложен неправилно.

5. Пето основание:

— Неправилна квалификация на фактите и неправилна преценка на доказателствата, а съответно и нарушение на член 107, параграф 1 ДФЕС, доколкото в обжалваното решение е констатирано, че в случая не са изпълнени предпоставките, за да се приеме, че действията на жалбоподателите отговарят на критерия за частния инвеститор, и че не е доказано, че инвестиционният проект би бил осъществен от частен инвеститор, а в резултат от това е прието, че инвестициите в летище „Гдиня-Косаково“ представляват неправомерна държавна помощ.

---

Жалба, подадена на 2 април 2014 г. — Regione autonoma della Sardegna/Комисия

(Дело T-219/14)

(2014/C 175/68)

Език на производството: италиански

### Страни

Жалбоподател: Regione autonoma della Sardegna (представители: T. Ledda, S. Sau, G. Roberti, G. Bellitti и I. Perego, адвокати)

Ответник: Европейска комисия

### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени, изцяло или частично, обжалваното решение доколкото:

— Комисията квалифицира като държавна помощ компенсацията за обществени услуги съгласно регионален закон № 15 от 7 август 2012 г. и капиталовата вноска, решена на общото събрание на акционерите на Saremar на 15 юни 2012 г.,