

V

(Становища)

СЪДЕБНИ ПРОЦЕДУРИ

СЪД

Решение на Съда (пети състав) от 11 януари 2017 г. — Кралство Испания/Съвет на Европейския съюз

(Дело C-128/15) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Рибарство — Регламент (ЕС) № 1380/2013 — Регламент (ЕС) № 1367/2014 — Валидност — Възможности за риболов — Подход на предпазливост — Принцип на относителна стабилност на риболовните дейности — Принцип на пропорционалност — Принцип на равно третиране — Гренадир и дългопащата риба)

(2017/C 063/02)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Кралство Испания (представители: A. Rubio González и L. Banciella Rodríguez-Miñón)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: A. Westerhof Löfflerová, A. de Gregorio Merino и F. Florindo Gijón)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Европейска комисия (представители: A. Bouquet, I. Galindo Martín и A. Stobiecka-Kuik)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Кралство Испания да заплати съдебните разноски.
- 3) Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 155, 11.5.2015 г.

Решение на Съда (пети състав) от 11 януари 2017 г. (преюдициално запитване от Krajský súd v Prešove — Словакия) — Наказателно производство срещу Jozef Grundza

(Дело C-289/15) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси — Рамково решение 2008/909/ПВР — Член 7 — Условие за двойна наказуемост — Член 9 — Основание за отказ от признаване и изпълнение, изведено от липса на двойна наказуемост — Гражданин на изпълняващата държава, осъден в издаващата държава за неспазване на решение на публичен орган)

(2017/C 063/03)

Език на производството: словашки

Запитваща юрисдикция

Krajský súd v Prešove

Страна в главното производство

Jozef Grundza

в присъствието на: Krajská prokuratura Prešov

Диспозитив

Член 7, параграф 3 и член 9, параграф 1, буква г) от Рамково решение 2008/909/ПВР на Съвета от 27 ноември 2008 година за прилагане на принципа за взаимно признаване към съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат наказания лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода, за целите на тяхното изпълнение в Европейския съюз, изменено с Рамково решение 2009/299/ПВР на Съвета от 26 февруари 2009 г., трябва да се тълкуват в смисъл, че условието за двойна наказуемост трябва да се приеме за изпълнено в положение като разглежданото в главното производство, щом фактите в основата на престъплението, както са отразени в съдебното решение, постановено от компетентния орган на издаващата държава, са си по себе си също биха били наказуеми на територията на изпълняващата държава, ако се бяха осъществили на посочената територия.

⁽¹⁾ ОВ С 294, 7.9.2015 г.

Решение на Съда (десети състав) от 12 януари 2017 г. — Timab Industries, Cie financière et de participations Roullier (CFPR)/Европейска комисия

(Дело С-411/15 Р) ⁽¹⁾

(Обжалване — Картели — Европейски пазар на фосфатите за храни за животни — Предоставяне на квоти за продажба, координиране на цените и на условията на продажба и обмен на чувствителна търговска информация — Оттегляне на жалбоподателите от процедурата за постигане на споразумение — Правомощие за пълен съдебен контрол — Защита на оправданите правни очаквания и равното третиране — Разумна продължителност на производството)

(2017/С 063/04)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподатели: Timab Industries, Cie financière et de participations Roullier (CFPR) (представител: N. Lenoir, avocate)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: С. Giolito и В. Mongin, подпомагани от N. Coutrelis, avocate)

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда Timab Industries и Cie financière et de participations Roullier (CFPR) да заплатят съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 320, 28.9.2015 г.