

Преюдициално запитване от Consiglio di Stato (Италия), постъпило на 21 декември 2015 г. — II
Camaleonte Srl/Questore di Napoli, Ministero dell'Interno

(Дело С-693/15)

(2016/С 106/23)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Consiglio di Stato

Страни в главното производство

Жалбоподател: Il Camaleonte Srl

Ответник: Questore di Napoli, Ministero dell'Interno

Преюдициални въпроси

1) [Изключва ли решението на Съда на Европейския съюз Комисия/Италия, С 465/2005, EU:С:2007:781, с което се] обявява, че Италианската държава е нарушила принципите, заложили в членове 43 и 49 от Договора за ЕО (свободата на установяване и на предоставяне на услуги), като разпорежда, че:

- (а) дейността на специален охранител може да се упражнява единствено след предварителното полагане на клетва за вярност към Италианската република;
- (б) частната охранителна дейност може да се упражнява от доставчици на услуги, установени в друга държава членка единствено след издаване на разрешение с териториален обхват от префекта, без да се вземат предвид изискванията, на които посочените доставчици вече са били подложени в тяхната държава членка на произход;
- (в) посоченото разрешение е с ограничена териториална валидност и неговото издаване зависи от отчитането на броя и значението на частните охранителни предприятия, вече действащи на въпросната територия;
- (г) частните охранителни предприятия трябва да имат място на дейност във всяка провинция, в която упражняват своята дейност;
- (д) служителите на предприятията трябва да имат индивидуално разрешение за упражняване на частна охранителна дейност, без да се отчитат вече извършените в държавата членка на произход контрол и проверки;
- (е) частните охранителни предприятия трябва да разполагат с минимален и/или максимален наличен състав, за да получат разрешение;
- (ж) същите предприятия трябва да представят гаранция пред местната каса за влогове и депозити;
- (з) цените на частните охранителни услуги се определят в разрешението на префекта спрямо предварително установени граници[.]

само по себе си правомощието на органа по обществена сигурност на провинцията (началникът на полицейското управление) да определя служебни предписания от рода на обжалваните[, които] налагат изискването за минимален брой служители (двама) в операциите, свързани с определени услуги;

2) Въпреки че се касае за нов въпрос, посоченото решение показва ли признаци на аналогия, такива че да водят до същото решение, с оглед на цитираните членове 43 и 49 от Договора за ЕО.