

Отговорник: Европейска комисия (представители: първоначално L. Carpelletti, F. Moro и L. Di Paolo, впоследствие L. Di Paolo и F. Moro)

Встъпила страна в подкрепа на отговорника: CPL Concordia Soc. coop. (Конкордия сула Секия, Италия) (представител: A. Penta, адвокат)

### Предмет

От една страна, искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на решението на Комисията от 3 април 2014 г., с което се отхвърля направената от жалбоподателя оферта в процедура за възлагане на обществена поръчка JRC IPR 2013 C04 0031 OC за изграждане и поддръжка на тригенерационна електроцентрала с газова турбина (ОВ 2013/S 137-237146) на обекта на Съвместния изследователски център (СИЦ) в Испра (Италия), на решението на Комисията, с което поръчката се възлага на CPL Concordia, на всеки друг свързан, предходен или последващ акт, включително евентуалното решение за одобряване на договора и самия договор, както и на решението на Комисията, с което се отхвърля искането на жалбоподателя за достъп до документите, свързани с процедурата за възлагане, и, от друга страна, искане на основание член 268 ДФЕС за поправяне на вредите, които жалбоподателят твърди, че е претърпял

### Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
- 2) Отхвърля като явно недопустимо искането на CPL Concordia Soc. coop. за отхвърляне на искането за прекратяване на производството поради липса на основание за произнасяне по същество.
- 3) Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски и тези на Europower SpA, включително съдебните разноски в обезпечителното производство.
- 4) CPL Concordia понася направените от него съдебни разноски в настоящото и в обезпечителното производство.

<sup>(1)</sup> ОВ С 235, 21.7.2014 г.

### Определение на Общия съд от 25 ноември 2016 г. — Stichting Accolade/Комисия

(Дело T-598/15) <sup>(1)</sup>

*(Държавни помощи — Продажба на недвижими имоти на цени, за които се твърди, че са по-ниски от пазарните — Оплаване от трето лице пред Комисията — Решение, че спорната мярка не представлява помощ — Процедура по предварително разглеждане на основание член 108, параграф 2 ДФЕС, член 10, параграф 1, член 13, параграф 1 и член 4, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 659/1999 по отношение на индивидуална помощ, за която се твърди, че е неправилна — Жалба за отмяна, подадена от трето лице — Допустимост — Процесуална легитимация — Жалба, с която се търси защита на процесуалните права — Жалба, с която се оспорва основателността на спорната мярка — Липса на съществено засягане на конкурентното положение — Недопустимост)*

(2017/C 022/46)

Език на производството: нидерландски

### Страни

Жалбоподател: Stichting Accolade (Драхтен, Нидерландия) (представители: H. de Boer и J. Abma, avocats)

Отговорник: Европейска комисия (представители: P.-J. Loewenthal и S. Noë)

### Предмет

Жалба на основание член 263 ДФЕС за отмяна на решение C(2015) 4411 окончателен на Комисията от 30 юни 2015 г. за държавна помощ SA.34676 (2015/NN) — Нидерландия (продажба на недвижими имоти от община Харлиген на цена, за която се твърди, че е по-ниска от пазарната), въз основа на което Комисията приема, че продажбата на терените на Ludinga Vastgoed BV не представлява държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 ДФЕС

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата като неоснователна.
- 2) Осъжда Stichting Accolade да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 406, 7.12.2015 г.

---

**Определение на Общия съд от 28 ноември 2016 г. — SureID/EUIPO (SUREID)**

(Дело T-128/16) <sup>(1)</sup>

*(Марка на Европейския съюз — Заявка за регистрация на словна марка на Европейския съюз „SUREID“ — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009 — Жалба, явно лишена от всякакво правно основание)*

(2017/С 022/47)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: SureID, Inc. (Hillsboro, Орегон, Съединени американски щати) (представител: V. Brandreth, barrister)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: A. Folliard-Monguiral и S. Crabbe)

**Предмет**

Жалба срещу решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 18 януари 2016 г. (преписка R 1478/2015-4) относно заявка за регистрация на словния знак „SUREID“ като марка на Европейския съюз

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда SureID, Inc. да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 175, 17.5.2016 г.

---

**Определение на Общия съд от 28 ноември 2016 г. — Италия/Комисия**

(Дело T-147/16) <sup>(1)</sup>

*(Неизпълнение на решение на Съда, с което се установява неизпълнение на задължения от държава — Периодична имуществена санкция — Решение за определяне на размера на периодичната имуществена санкция — Липса на основание за произнасяне)*

(2017/С 022/48)

Език на производството: италиански

**Страни**

Жалбоподател: Италианска република (представители: G. Palmieri и S. Fiorentino, avvocato dello Stato)

Отговорник: Европейска комисия (представители: V. Stromsky и D. Recchia)

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на Решение С(2016) 366 окончателен на Комисията от 28 януари 2016 г., с което в изпълнение на решение от 17 ноември 2011 г. по дело Комисия/Италия (С-496/09, ЕУ:С:2011:740) Комисията определя размера на дължимата от Италианската република периодична имуществена санкция за полугодieto от 18 ноември 2012 г. до 17 май 2013 г. и полугодieto от 18 май 2013 г. до 17 ноември 2013 г.