

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят излага три основания в подкрепа на жалбата си.

1. Първо основание: грешка при прилагане на правото и явна грешка в преценката, що се отнася до прилагането на обща презумпция във връзка с изключението, свързано със защитата на целите на дейностите на ЕС по разследване. Жалбоподателят изтъква следните грешки:
  - грешка на Комисията при прилагане на правото, що се отнася до прилагането на общите изключения,
  - грешка на Комисията при прилагане на правото, що се отнася до защитата на целите на дейностите по разследване,
  - грешка на Комисията при прилагане на правото и явна грешка в преценката, що се отнася до преценката на висшия обществен интерес от гарантиране на ефективна съдебна защита (член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз), и
  - грешка на Комисията при прилагане на правото, що се отнася до прилагането на основното право на достъп до документи (член 42 от Хартата на основните права на Европейския съюз).
2. Второ основание: грешка при прилагане на правото и явна грешка в преценката, що се отнася до прилагането на изключението, свързано със защитата на търговските интереси.
3. Трето основание: неизлагане на мотиви за отказа да се предостави достъп до неверителен вариант или да се предостави достъп на място до документите.

---

**Жалба, подадена на 6 август 2015 г. — Trinity Haircare/СХВП — Advance Magazine Publishers (VOGUE)**

**(Дело T-453/15)**

**(2015/С 320/64)**

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

**Жалбоподател:** Trinity Haircare AG (Херисау, Швейцария) (представители: J. Kroher и K. Bach, адвокати)

**Отговорник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Advance Magazine Publishers, Inc. (Ню Йорк, Съединени щати)

**Данни за производството пред СХВП**

**Притежател на спорната марка:** другата страна в производството пред апелативния състав

**Спорна марка:** фигуративна марка на Общността в черно и бяло със словния елемент „VOGUE“ — марка на Общността № 9 944 547

Производство пред СХВП: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на СХВП от 27 май 2015 г. по преписка R 2426/2014-4

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение и да обяви за недействителна марка на Общността „VOGUE“ (№ 009 944 547),
- да осъди СХВП и другата страна в производството пред апелативния състав да заплатят съдебните разноски.

### Изложени основания

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 52, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 10 август 2015 г. — Laboratorios Ern/СХВП — Werner (Dynamic Life)**

(Дело T-454/15)

(2015/C 320/65)

Език на жалбата: английски

### Страни

Жалбоподател: Laboratorios Ern, SA (Барселона, Испания) (представител: M. Pérez Serres, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Matthias Werner (Нойфарн, Германия)

### Данни за производството пред СХВП

Заявител: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: фигуративна марка на Общността в бяло, червено, оранжево, жълто, зелено и синьо-лилаво със словния елемент „Dynamic Life“ — заявка за регистрация № 11 303 468

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на СХВП от 27 май 2015 г. по преписка R 441/2014-4

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение и да отхвърли заявка № 011 303 468 за регистрация на марка на Общността „DYNAMIC LIFE & design“ за стоки от класове 5 и 32,
- да осъди СХВП и г-н Matthias Werner, ако той реши да встъпи в производството, да заплатят съдебните разноски.