

Производство пред СХВП: Производство по възражение

Обжалвано решение: Решение на пети апелативен състав на СХВП от 1 юли 2015 г. по преписка R 1906/2014-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- Да отмени обжалваното решение, включително и неговия диспозитив, прието от апелативния състав;
- Да присъди на жалбоподателите съдебните разноски, направени в рамките на настоящото производство и в производството пред пети апелативен състав, и да вземе всяка допълнителна мярка и/или решение или друго, което общия съд прецени за необходимо.

Изложено основание

- Обжалваното решение води до неправилен извод по отношение на естеството на марките и на техните елементи, които би могло да има значително въздействие върху съответните потребители.

Жалба, подадена на 25 септември 2015 г. г. — *Fondazione Casamica*/Комисия и EASME

(Дело T-569/15)

(2015/C 398/83)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: *Fondazione Casamica* (Салерно, Италия) (представител: M. Lamberti, avvocato)

Ответници: Изпълнителна агенция за малки и средни предприятия (EASME), Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалвания акт: Резултати от оценката — недопустимо предложение. Предложение: A4A, 699442 — № Ares (2015)3187639, нотифицирано на 29 юли 2015 г., прието от Европейската комисия, Изпълнителна агенция за малки и средни предприятия (EASME), като незаконосъобразен поради изложените мотиви;
- да обяви за годно предложение за участие № A4A, 699442, съкратено A4A, заглавие: Археология 4 All и да допусне до участие в поръчката жалбоподателя и партньорите му в рамките на консорциума, създаден за участие в същата.

Основания и основни доводи

Обявлението — предмет на настоящата жалба има за цел да се създаде, определи и развие достъпен модел на туризъм, който като идентифицира трудностите, свързани с уврежданията на туристите, ги преодолява посредством прототип, който съставлява приложим и впоследствие възпроизводим отговор във всеки обект от културен и археологически интерес.

Условията за допустимост на проекта предвиждат освен специализиран и траен опит в конкретния сектор, освен правосубектност в тясна връзка с целите на предложението, и наличие на национален, регионален или местен публичен управленски орган.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първо основание, свързано с допустимостта на предложението.

— Soprintendenza Archeologia della Campania е образувание, признато като публичен орган на управление в качеството му на децентрализирана служба на Министерството на културните ценности и дейности и на туризма.

2. Второ основание, свързано с правното естество на партньора Soprintendenza.

— В организацията на службите с ръководни функции на общото ниво на министерството, Presidente del Consiglio dei Ministri с Декрет № 171 от 29 август 2014 г. предвижда като децентрализирани служби с ръководни функции Soprintendenze, чиито естество, правна форма и функции възникват и се определят във вътрешната правна и административна автономия на самото министерство, не са делегирани от министерството и не могат да се считат за образувания, действащи по делегация на административен орган.

Жалба, подадена на 5 октомври 2015 г. — For Tune/СХВП — Gastwerk Hotel Hamburg (fortune)

(Дело T-579/15)

(2015/С 398/84)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: For Tune sp. z o.o. (Варшава, Полша) (представител: К. Popławska, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Gastwerk Hotel Hamburg GmbH & Co. KG (Хамбург, Германия)

Данни за производството пред СХВП

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Общността със словния елемент „fortune“ — заявка за регистрация № 11 525 491