

### Преюдициален въпрос

Какви (формални и материални) изисквания трябва да са спазени, за да е изпълнено задължението за информиране по смисъла на член 5, параграф 1, буква в) от Регламент № 261/2004 <sup>(1)</sup>, когато договърът за превоз е бил сключен чрез туристически агент или резервацията е била направена чрез интернет страница?

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския Парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно създаване на общи правила за обезщетяване и помощ на пътниците при отказан достъп на борда и отмяна или голямо закъснение на полети, и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 295/91 (ОВ L 46, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 12, стр. 218).

### Преюдициално запитване от Tribunal da Relação do Porto (Португалия), постъпило на 30 май 2016 г. — António Fernando Maio Marques da Rosa/Varzim Sol — Turismo, Jogo e Animação, SA

(Дело C-306/16)

(2016/C 326/19)

Език на производството: португалски

### Запитваща юрисдикция

Tribunal da Relação do Porto

### Страни в главното производство

Жалбоподател: António Fernando Maio Marques da Rosa

Ответник: Varzim Sol — Turismo, Jogo e Animação, SA

### Преюдициални въпроси

- 1) С оглед на член 5 от Директива 93/104/ЕО <sup>(1)</sup> на Съвета от 23 ноември 1993 г. и на член 5 от Директива 2003/88/ЕО <sup>(2)</sup> на Европейския парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 г., както и на член 31 от Хартата на основните права на Европейския съюз, в случай на работници на смени и с периоди за почивка, които се определят на ротационен принцип, наети в търговски обект, отворен всеки ден от седмицата, но без непрекъснат 24-часов производствен процес, трябва ли денят за задължителната почивка, на която работникът има право, да се предоставя задължително в рамките на всеки седемдневен период, тоест, най-късно на седмия ден, следващ шест последователни работни дни?
- 2) Съвместимо ли е с посочените директиви и разпоредби тълкуване, съгласно което спрямо тази категория работници работодателят е свободен в рамките на съответната седмица да избере дните, в които да им предостави полагащата им се почивка, вследствие на което работник може да бъде принуден да работи до десет последователни дни (например, между сряда, предхождан от почивните понеделник и вторник, и петък на следващата седмица, след който следва почивка в събота и неделя)?
- 3) Съвместимо ли е с посочените директиви и разпоредби тълкуване, съгласно което непрекъснатата 24-часова почивка може да се предоставя във всеки календарен ден в рамките на определен период от 7 календарни дни, както и че следващият период на непрекъснатата 24-часова почивка (към която се добавят 11-те часа междудневна почивка) също може да се предоставя във всеки календарен ден в рамките на периода от седем календарни дни, следващ първия описан период?
- 4) Съвместимо ли е с посочените директиви и разпоредби, както и с предвиденото в член 16, буква а) от Директива 2003/88/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 г. тълкуване, съгласно което работникът, вместо непрекъснатата 24-часова почивка (към която се добавят 11-те часа междудневна почивка) в рамките на всеки седемдневен период, може да ползва два периода — последователни или не — на 24-часова непрекъснатата почивка през всеки от четирите календарни дни в рамките на съответния референтен период от 14 календарни дни?

<sup>(1)</sup> Директива 93/104/ЕО на Съвета от 23 ноември 1993 година относно някои аспекти на организацията на работното време (ОВ L 307, стр. 18).

<sup>(2)</sup> Директива 2003/88/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 година относно някои аспекти на организацията на работното време (ОВ L 299, стр. 9; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 7, стр. 3).