

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят излага шест основания в подкрепа на своята жалба.

1. Решението е прието вследствие на неправомерно удвояване на проверките по член 30 от Регламент (ЕО) № 1260/1999 на Съвета от 21 юни 1999 година относно определянето на общи разпоредби за структурните фондове (ОВ L 161, стр. 1), които са били подновени и повторени с одита от 2008 г., след като с одитите от 2005 г. и 2006 г. те са били осъществени и приключени най-малкото по отношение на всички разходи, заверени към 31.12.2006 г.
2. Обжалваното решение нарушава принципа на добра администрация, тъй като Комисията е съобщила резултатите от одита от 2008 г. със закъснение от осемнадесет месеца след осъществяването на мероприятиято.
3. Обжалваното решение не е съобразено с обстоятелствата, тъй като не взема под внимание факта, че в периода, следващ одита от 2005 г. и одита от 2006 г., процентът на погрешност буквално се сринал от 53,13 % на 3,05 % за 2007 г. и на 1,45 % за 2008 г. и 2009 г.
4. Обжалваното решение нарушава принципа на пропорционалност, тъй като не взема под внимание заверените разходи за минимално засегнатите от грешки три години 2007 г.—2009 г, които възлизат на около половината от целия размер на програмата за частта на ЕСФ.
5. Обжалваното решение е необосновано от фактическа и от правна гледна точка, тъй като пренася и в следващите три години установените системни пропуски, които са били отстранени до 31.12.2006 г., без по отношение на тях да има осъществена някаква конкретна проверка.
6. Обжалваното решение е опорочено от липса на мотиви. Според жалбоподателя то използва техниката на екстраполиране, състояща се в пренасяне върху неконтролираните разходи на процента на погрешност, установен във връзка с контролираните разходи, въпреки че подобна техника се одобрява от регламентите само по отношение на програмите за 2007 г.—2013 г.; при все това относно периода 2007 г.—2009 г. решението предполага процент на погрешност от 8,39 %, въпреки че италианските власти са обяснили, че извадката по член 10 от Регламент (ЕО) № 438/2001 на Комисията от 2 март 2001 година за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1260/1999 (ОВ L 63, стр. 21; Специално издание на български език, 2007 г., глава 14, том 1, стр. 39), не е уравновесена, тъй като не е съставена на случаен принцип, като същинска статистическа извадка, а чрез конкретно съсредоточаване върху проекти, съдържащи рискови фактори.

---

**Жалба, подадена на 26 февруари 2016 г. — Rheinmetall Waffe Munition/EUIPO (VANGUARD)**

(Дело T-93/16)

(2016/C 136/59)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Rheinmetall Waffe Munition GmbH (Südheide, Германия) (представител: J. Schmidt, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

**Данни за производството пред EUIPO**

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на марката „VANGUARD“ — заявка за регистрация № 11 166 003

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 19 ноември 2015 г. по преписка R 69/2015-2

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложени основания**

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009

---

**Определение на Общия съд от 2 март 2016 г. — Société générale/Комисия**

(Дело T-98/14) <sup>(1)</sup>

(2016/C 136/60)

Език на производството: френски

Председателят на четвърти състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 142, 12.5.2014 г.

---

**Определение на Общия съд от 29 февруари 2016 г. — Micula и др./Комисия**

(Дело T-646/14) <sup>(1)</sup>

(2016/C 136/61)

Език на производството: английски

Председателят на четвърти състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 439, 8.12.2014 г.

---

**Определение на Общия съд от 15 февруари 2016 г. — Gascogne Sack Deutschland и Gascogne/  
Европейски съюз**

(Дело T-843/14) <sup>(1)</sup>

(2016/C 136/62)

Език на производството: френски

Председателят на трети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 56, 16.2.2015 г.

---