

4. Четвъртото основание е посочено при условията на евентуалност спрямо предходното и е изведено от твърдения за злоупотреба с предоставените правомощия, тъй като Комисията извършила свършено нова проверка, при което достигнала до заключение, което противоречало на констатациите на Общия съд в решението от 19 март 2013 г., *Firma Van Parys/Комисия* (T-324/10, EU:T:2013:136).
5. Петото основание е посочено при условията на евентуалност спрямо предходното и е изведено от неправилно тълкуване на правната уредба, регламентираща организацията на пазара на банани, и от нарушение на принципа на равно третиране.
- Според жалбоподателя с оглед на разпоредбите на Регламент № 2362/98⁽²⁾ и предвид признатата от СТО обичайна търговска практика той разполагал със законово предвидена възможност да сключи договор за наем, вследствие на което да придобие правото на ползване върху сертификатите за внос.
- Това не можело да се разглежда като неполагане на дължимата грижа от страна на вносителя, след като подобно изискване не съществувало по отношение на митническия агент или на друг вносител, който не използвал прехвърлими сертификати за внос.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 253, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 7, стр. 3).

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 2362/98 на Комисията от 28 октомври 1998 г. за установяване на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 404/93 на Съвета относно вноса на банани в Общността (ОВ L 293, стр. 32).

Жалба, подадена на 24 март 2016 г. — SureID/EUIPO (SUREID)

(Дело T-128/16)

(2016/C 175/33)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: SureID, Inc. (Hillsboro, Орегон, САЩ) (представител: B. Brandreth, Barrister)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „SUREID“ — заявка за регистрация № 13 698 675

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 18.1.2016 г. по преписка R 1478/2015-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, направени пред апелативния състав и пред Общия съд.

Изложено основание

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) и в) от Регламент № 207/2009.
-