

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и другата страна да заплатят направените от тях съдебни разноски, както и тези на жалбоподателя.

Изложено основание

- Нарушение на член 7, параграф 3 от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 13 юни 2016 г. — Gamet/EUIPO — „Metal-Bud“ Robert Gubała („Дръжка на врата“)

(Дело T-306/16)

(2016/C 296/35)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Gamet S.A. (Торун, Полша) (представител: A. Rolbiecka, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud“ Robert Gubała (Швьонтники Горне, Полша)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорния промишлен дизайн: жалбоподателят

Спорен промишлен дизайн: промишлен дизайн на Общността „Дръжка на врата“ — промишлен дизайн на Общността № 2 208 066-0001

Обжалвано решение: решение на трети апелативен състав на EUIPO от 17 март 2016 г. по преписка R 2040/2014-3

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на трети апелативен състав на EUIPO от 17 март 2016 г. по преписка R 2040/2014-3, относно производство за обявяване на недействителност на промишлен дизайн на Общността № 002208066-0001,
- да осъди EUIPO и другата страна в производството пред апелативния състав да заплатят съдебните разноски.

Изложени основания

- Нарушение на член 63, параграф 2 от Регламент № 6/2002, поради това, че са приети късно представени доказателства — декларация на представителя на предприятието Klamex, въпреки че това доказателство съдържа напълно нова информация за процеса, непотвърдена от доказателствата, представени преди решението за обявяване на недействителност;
- нарушение на член 63, параграф 1 от Регламент № 6/2002 поради неправилно и произволно установеното, че представените от другата страна доказателства потвърждават, че не съществува съществена разлика между регистрирания промишлен дизайн на Общността и дизайна на дръжката „DORA“, що се отнася до:

- формата и пропорциите на частта на вала,
 - пропорциите на частта на вала и тази на ръкохватката,
 - дълбочина на ръкохватката,
 - градуса на скосяване на ръкохватката,
 - заоблянето на краищата на дръжката.
- нарушение на членове 4 и 6, параграф 2 от Регламент № 6/2002, във връзка с член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002, поради неправилната преценка на творческата свобода при създаването на дизайна на дръжка за врата, почиваща на твърдението, че степента на дизайнерска свобода е почти неограничена и произтичаща от факта, че апелативният състав не е съобразил елементите, които дизайнерът трябва да вземе предвид при създаването на дизайна на дръжка за врата;
- нарушение на членове 4 и 6 от Регламент № 6/2002 чрез погрешно приетото, че регистрираният промишлен дизайн на Общността не поражда общо впечатление у информирания потребител, различно от това на дръжката „DORA“.

Жалба, подадена на 19 юни 2016 г. — Cafés Pont/EUIPO — Giordano Vini (Art's Café)

(Дело T-309/16)

(2016/C 296/36)

Език на жалбата: испански

Страни

Жалбоподател: Cafés Pont, SL (Сабадел, Испания) (представители: E. Manresa Medina и J. M. Manresa Medina, адвокати)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Giordano Vini SpA (Диано д'Алба, Италия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словните елементи „Art's Café“ — марка на Европейския съюз № 5 622 345

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 1 април 2016 г. по преписка R 1110/2015-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да постанови решение, с което да уважи жалбата, като отмени решението за отмяна на марката на Европейския съюз № 5 622 345 поради неизползването ѝ и да потвърди, че същата е използвана, и