

- 5) Следва ли да се приеме, че евентуално следващото от посоченото в първия въпрос решение неограничено разпределение на риска между националните централни банки от Евросистемата в случай на неизпълнение по облигациите на централните правителства и приравнените към тях емитенти е в противоречие с членове 123 и 125 от Договора за функционирането на Европейския съюз и с член 4, параграф 2 от Договора за Европейския съюз, ако това може да наложи рекапитализиране на национални централни банки с бюджетни средства?

⁽¹⁾ ОВ L 121, стр. 20.

⁽²⁾ ОВ L 305, стр. 106.

⁽³⁾ ОВ L 121, стр. 24.

⁽⁴⁾ ОВ L 169, стр. 14.

**Преюдициално запитване от Fővárosi Törvényszék (Унгария), постъпило на 21 август 2017 г. —
Lintner Györgyné/UniCredit Bank Hungary Zrt.**

(Дело C-511/17)

(2017/C 402/12)

Език на производството: унгарски

Запитваща юрисдикция

Fővárosi Törvényszék

Страни в главното производство

Жалбоподател: Lintner Györgyné

Ответник: UniCredit Bank Hungary Zrt.

Преюдициални въпроси

- 1) Следва ли член 6, параграф 1 от Директивата относно неравноправните клаузи в потребителските договори ⁽¹⁾ — с оглед и на националната правна уредба, която предвижда задължително процесуално представителство — да се тълкува в смисъл, че е необходимо всяка договорна клауза да бъде разглеждана поотделно с оглед на това дали може да се счита за неравноправна, независимо от въпроса дали действително е необходим преглед на всички договорни клаузи, за да се постанови решение относно иска?
- 2) Или обратно на изложеното в първия въпрос, трябва ли член 6, параграф 1 от Директивата относно неравноправните клаузи в потребителските договори да се тълкува в смисъл, че е необходимо да се разгледат всички останали договорни клаузи, за да се направи извод, че клаузата, на която се основава иска, е неравноправна?
- 3) В случай на утвърдителен отговор на втория въпрос, може ли това да означава, че, за да бъде определена въпросната клауза като неравноправна, е необходимо да се разгледа договорът в цялост, поради което неравноправният характер на всеки един от елементите на договора не трябва да се разглежда самостоятелно и независимо от спорната клауза по делото?

⁽¹⁾ Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори (ОВ 1993, L 95, стр. 29; Поправка ОВ DO 2015, L 137, стр. 13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 273).

**Преюдициално запитване от Bundespatentgericht (Германия), постъпило на 5 септември 2017 г. —
LN**

(Дело C-527/17)

(2017/C 402/13)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundespatentgericht