

Жалба, подадена на 7 септември 2017 г. от Management GmbH срещу решението на Общия съд (шести състав), постановено на 21 ноември 2017 г. по дело T-374/15 — VM Vermögens-Management/EUIPO

(Дело C-653/17 P)

(2018/C 094/04)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: VM Vermögens-Management GmbH (представители: T. Dolde и P. Homann, Rechtsanwälte)

Друга страна в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

— да отмени решението на Общия съд на Европейския съюз от 7 септември 2017 г. по дело T-374/15;

— да върне делото на Общия съд на Европейския съюз за ново разглеждане.

Основания и основни доводи

Първото основание е нарушение на член 65, параграф 2 от Регламент № 207/2009 ⁽¹⁾ във връзка с правото на изслушване по член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз и правото на собственост по член 17 от Хартата на основните права на Европейския съюз. Причината за това било, че Общият съд не взел предвид обратното действие на изменението на списъка със стоките и услугите на марката на Европейския съюз „Vermögensmanufaktur“ в резултат на декларация по член 28, параграф 8 от Регламент № 207/2009 и обжалваното решение обявявало марката на ЕС за недействителна и по отношение на посочените в него услуги, без обаче да е проверена възможността за регистрация на марката. Поради това Общият съд не можел да отхвърли като недопустими исканията на жалбоподателя за изменение на обжалваното решение.

Второто основание: нарушение на член 36 от Статута на Съда, тъй като Общият съд отхвърлил общо като недопустими направените от жалбоподателя искания за изменение на обжалваното решение, без да се произнесе по същество относно обратното действие на изменението на списъка със стоките и услугите на марката на ЕС „Vermögensmanufaktur“ в резултат на декларация по член 28, параграф 8 от Регламент № 207/2009.

Третото основание е нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009, тъй като констатациите на Общия съд относно описателния характер се основавали на неправилни съображения за възприемането на указанието „Vermögensmanufaktur“ от съответните потребители, а между марката на ЕС и посочената като описателна услуга не съществувала достатъчно директна и конкретна връзка, позволяваща марката на ЕС да се приеме за описателна.

Четвъртото основание е нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, тъй като Общият съд мотивирал липсващия отличителен характер на марката на ЕС единствено с това, че „Vermögensmanufaktur“ се възприемало от съответните потребители като хвалебствено послание и информация с рекламен характер, без да посочи защо марката на ЕС не може същевременно да служи и като указание за произход с отличителен характер.

Петото основание е нарушение на член 75, второ изречение от Регламент № 207/2009, тъй като Общият съд отхвърлил наличието на нарушение на правото на изслушване единствено с мотива, че при преценката на апелативния състав в производството пред ЕUIPO не били взети предвид късно представените доказателства и обжалваното решение не се основавало на тях, въпреки че от преписката ясно се установявало, че апелативният състав дословно възприемал в анализа си тези доказателства и в нито един момент не била дадена възможност на жалбоподателя да вземе становище по тези доказателства.

Шесто основание: нарушение на член 76, параграф 2 от Регламент № 207/2009, тъй като обжалваното решение се основавало на доказателства, които били представени късно в първа инстанция пред ЕUIPO, така че апелативният състав също е трябвало да ги приеме за късно представени. В обжалваното решение Общият съд погрешно стигнал до извода, че тези доказателства не са били взети предвид от апелативния състав и не са били от значение за обжалваното решение.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 22 ноември 2017 г. от Bayerischen Motoren Werke AG срещу решението, постановено от Общия съд (пети състав) на 12 септември 2017 г. по дело T-671/14, Bayerische Motoren Werke AG/Европейска комисия

(Дело C-654/17 P)

(2018/C 094/05)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Bayerische Motoren Werke AG (представители: M. Rosenthal, G. Drauz и M. Schütte, Rechtsanwälte)

Други страни в производството: Европейска комисия, Freistaat Sachsen

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени решението на Общия съд на Европейския съюз (пети състав) от 12 септември 2017 г. по дело T-671/14,
- да отмени съгласно член 263, четвърта алинея ДФЕС обжалваното решение на ответника от 9 юли 2014 г. по дело SA.32009 (2011/C), доколкото с него се обявява за несъвместима с вътрешния пазар сумата над 17 милиона евро (28 257 273 милиона евро) от поисканата помощ в размер от 45 257 273 EUR; само ако Съдът не би могъл да се произнесе окончателно при условията на евентуалност делото да се върне на Общия съд на Европейския съюз,
- при условията на евентуалност: да отмени съгласно член 263, четвърта алинея ДФЕС решението на ответника от 9 юли 2014 г. по дело SA.32009 (2011/C), в частта, в която се забранява предоставянето по член 6, параграф 2 от Регламента за групово освобождаване, в редакцията от 6 август 2008 г., на всякаква помощ, освободена от задължението за уведомяване, за инвестиционни проекти на жалбоподателя и обявява тази помощ за несъвместима с вътрешния пазар, доколкото надхвърля сумата от 17 милиона евро,
- съгласно членове 138, параграф 1 и член 184, параграфи 1 и 2 от Процедурния правилник на Съда да осъди ответника да заплати съдебните разходи.