

- да отмени решение от 13 юли 2016 г. на Службата за управление и плащане по индивидуални права (наричана по-нататък „РМО“) и доколкото е необходимо, решението, с което изрично се отхвърля жалбата по административен ред от 3 февруари 2017 г.,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

#### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първото основание е изведено от повдигнато срещу решението от 13 юли 2016 г. възражение за незаконосъобразност, тъй като то се основавало на прилагането на разпоредбата на член 2, параграф 2, трета алинея от приложение VII към Правилника за длъжностните лица, с която била нарушена забраната за дискриминация, основана на гражданството и/или на произхода, принципа на равенство, правото на образование, защитата на интересите на децата, принципа на пропорционалност и на законосъобразност на всяка дерогация от закрепените в Хартата права.
2. Второто основание е изведено от грешка при прилагане на правото и от нарушение на принципа на добра администрация, тъй като решението от 13 юли 2016 г. се основавало на незаконосъобразна разпоредба от Правилника.

#### Жалба, подадена на 12 май 2017 г. — Le Pen/Парламент

(Дело T-284/17)

(2017/C 231/45)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: Marion Le Pen (Сен Клу, Франция) (представител: M. Ceccaldi, avocat)

Ответник: Европейски парламент

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Европейския парламент от 2 март 2017 г. по искането за снемане на имунитета на Marine Le Pen 2016/2295 (IMM),
- да осъди Европейския парламент да заплати на г-жа Marine Le Pen сумата от 35 000 EUR за поправяне на претърпените неимуществени вреди,
- да осъди Европейския парламент да заплати на г-жа Marine Le Pen сумата от 5 000 EUR, представляващи подлежащи на възстановяване съдебни разноски,
- да осъди Европейския парламент да заплати всички разноски за производството.

#### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. Първото основание е изведено от нарушение на член 8 от Протокол № 7 относно привилегиите и имунитетите на Европейския съюз. (наричан по-нататък „Протоколът“). Това основание е разделено на четири части.
  - Първата част е изведена от обхвата на предвидения в член 8 от Протокола имунитет.
  - Втората част е изведена от предмета на предвидения в член 8 от Протокола имунитет.
  - Третата част е изведена от традиционното опазване от Парламента на предвидения в член 8 от Протокола имунитет.
  - Четвъртата част е изведена от нарушаване на предвидения в член 8 от Протокола имунитет на г-жа Le Pen.

2. Второто основание е изведено от нарушение на член 9 от Протокола. Това основание е разделено на три части.
  - Първата част е изведена от предмета на член 9 от Протокола.
  - Втората част е изведена от грешката на Европейския парламент при прилагане на правото във връзка със снемането на имунитета на г-жа Le Pen.
  - Третата част е изведена от обстоятелството, че решението за снемане на имунитета противоречало на независимостта на г-жа Le Pen и на институцията.
3. Третото основание е изведено от нарушение на принципа на равно третиране и на принципа на добра администрация. Това основание е разделено на две части.
  - Първата част е изведена от разликата в третирането на г-жа Le Pen в сравнение със сходни положения и от нарушаване на принципа на равно третиране.
  - Втората част е изведена от обстоятелството, че обжалваното решение представлявало очевиден случай на *fumus persequutionis* и нарушавало принципа на добра администрация.
4. Четвъртото основание е изведено от нарушение на правото на защита.

---

**Жалба, подадена на 12 май 2017 г. — Янукович/Съвет**

(Дело T-285/17)

(2017/C 231/46)

*Език на производството: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Віктор Федорович Янукович (Киев, Украйна) (представител: T. Beazley, QC)

*Ответник:* Съвет на Европейския съюз

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение (ОВППС) 2017/381 на Съвета от 3 март 2017 година за изменение на Решение 2014/119/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи с оглед на ситуацията в Украйна (ОВ L 58, 2017 г., стр. 34), в частта относно жалбоподателя,
- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/374 на Съвета от 3 март 2017 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 208/2014 относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи с оглед на положението в Украйна (ОВ L 58, 2017 г., стр. 1), в частта относно жалбоподателя,
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски на жалбоподателя.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага седем основания.

1. С първото основание се твърди, че Съветът не е разполагал с надлежно правно основание за обжалваните актове.
  - Условието Съветът да се позовава на член 29 ДЕС не са били изпълнени по отношение на обжалваното решение.
  - Условието за позоваване на член 215 ДФЕС не са били изпълнени, тъй като липсва валидно решение по дял V, глава 2 ДЕС.
  - Липсвала е достатъчна връзка за позоваване на член 215 ДФЕС срещу жалбоподателя.