

3. Трето: твърдят, че ЕЦБ не е преценила правилно дискреционния характер на решението.
4. Четвърто: твърдят, че ЕЦБ не е оценила релевантните факти и не ги е преценила безпристрастно и обективно.
5. Пето: твърдят, че ЕЦБ е нарушила принципа на пропорционалност.
6. Шесто: твърдят, че ЕЦБ е нарушила принципа *neto auditur*.
7. Седмо: твърдят, че ЕЦБ е допуснала грешка при прилагане на правото, що се отнася до съображенията във връзка с презумпцията за невинност.
8. Осмо: твърдят, че ЕЦБ е нарушила принципа на равно третиране и е действала дискриминационно.
9. Девето: твърдят, че ЕЦБ е нарушила член 19 и съображение 75 от Регламента ЕНМ, и е извършила злоупотреба с власт.
10. Десето: твърдят, че ЕЦБ е нарушила правото на защита на жалбоподателите и правото им да бъдат изслушани.
11. Единадесето: твърдят, че ЕЦБ не е изложила адекватни мотиви за решението.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 1024/2013 на Съвета от 15 октомври 2013 година за възлагане на Европейската централна банка на конкретни задачи относно политиките, свързани с пруденциалния надзор над кредитните институции (ОВ L 287, 2013 г., стр. 63).

**Определение на председателя на Общия съд от 6 ноември 2018 г. — Berliner Stadtwerke/EUIPO
(berlinGas)**

(Дело T-595/18) ⁽¹⁾

(2019/С 72/61)

Език на производството: немски

Председателят на Общия съд разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 436, 3.12.2018 г.