

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.
- 2) Spliethoff's Bevrachtingskantoor BV и Европейската комисия понасят направените от тях съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 211, 13.6.2016 г.

Определение на Общия съд от 29 януари 2019 г. — L'Huillier/Gollnisch и Парламент

(Дело T-624/16 TO) ⁽¹⁾

(Отмяна на съдебен акт по молба на трето лице — Отхвърляне на молбата за встъпване на лицето, което иска отмяната — Недопустимост)

(2019/C 103/58)

Език на производството: френски

Страни

Лице, подало молбата за отмяна: Guillaume L'Huillier (Етербек, Белгия) (представител: A. Varaut, avocat)

Жалбоподател в главното производство: Bruno Gollnisch (Вилие льо Майо, Франция) (представител: B. Bonnefoy-Claudet, avocat)

Ответник в главното производство: Европейски парламент (представители: M. Ecker и L. Vétillard)

Предмет

Молба на трето лице за отмяна на решение от 7 март 2018 г., Gollnisch/Парламент (T-624/16, непубликувано, обжалвано, EU:T:2018:121)

Диспозитив

- 1) Отхвърля молбата за отмяна на съдебния акт.
- 2) Г-н Guillaume L'Huillier понася, наред с направените от него съдебни разноски, и тези на Европейския парламент.
- 3) Г-н Bruno Gollnisch понася направените от него съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 383, 17.10.2016 г.

Определение на председателя на Общия съд от 21 януари 2019 г. — Pilatus Bank/ЕЦБ

(Дело T-687/18 R)

(Обезпечително производство — Икономическа и парична политика — Пруденциален надзор върху кредитните институции — Молба за спиране на изпълнението — Липса на неотложност)

(2019/C 103/59)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Pilatus Bank plc (Та'Хбиех, Малта) (представители: O.H. Behrends, M. Kirchner и L. Feddern, avocats)

Отвѣтник: Европейска централна банка (представители: E. Yoo, M. Puidokas и A. Karpf)

Предмет

Искане на основание членове 278 и 279 ДФЕС за спиране на изпълнението на акт на Европейската централна банка, който се съдържа в писмо от 10 септември 2018 г., съгласно който ЕЦБ изисква всички съобщения от жалбоподателя до ЕЦБ да се изпращат чрез лицето, назначено от малтийския орган за финансови услуги или с разрешението на това лице.

Диспозитив

- 1) Отхвърля молбата за допускане на обезпечение.
- 2) Общият съд не се произнася по съдебните разноски.

Жалба, подадена на 14 декември 2018 г. — Aquind/ACER

(Дело T-735/18)

(2019/С 103/60)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Aquind Ltd (Wallsend, Обединено кралство) (представители: S. Goldberg, E. White и C. Davis, Solicitors)

Отвѣтник: Агенция за сътрудничество между регулаторите на енергия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решение А-001-2018 от 17 октомври 2018 г. на комисията на ACER по жалбите и решение 05/2018 на агенцията от 19 юни 2018 г., което се потвърждава с решение А-001-2018;
- да се произнесе по главните основания, изтъкнати в жалбата, които са свързани с: (i) обстоятелството, че агенцията и нейната комисия по жалбите неправилно са счели, че жалбоподателят е трябвало първо да кандидатства и да се сподобие с решение за трансгранично разпределение на разходите, преди да бъде взето решение по член 17 от Регламент (ЕО) № 714/2009 на Европейския парламент и на Съвета⁽¹⁾ (четвърто основание), както и с (ii) неотчитането на факта от страна на агенцията и на нейната комисия по жалбите, че от законова гледна точка за жалбоподателя е невъзможно да експлоатира предложението междусистемен електропровод във Франция без решението за освобождаване (шестото основание);
- да се произнесе поотделно по всички основания, изложени в жалбата, за да се избегнат по-нататъшни спорове в това отношение, когато отговорният преразгледа искането за освобождаване и
- да осъди отвѣтника да плати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

— В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага девет основания.

1. Първото основание е грешка при тълкуването на член 17, параграф 1 от Регламент № 714/2009, тъй като на отвѣтника се предоставя свобода на преценката относно искането за освобождаване.