

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени решението на ответника, съдържащо се в писмото, което жалбоподателите са получили на 2 април 2018 г. и с което се отхвърля съвместената им оферта в процедура по възлагане на обществена поръчка за последващо проучване на практиките на профсъюзите във връзка с недопускането на дискриминация и с многообразието на работното място (покана за подаване на оферти JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042),
- да разпреди на ответника да осигури отговаряща на изискванията на закона прозрачност, като предостави релевантните данни и анализи на количествените и качествените конкурентни показатели, отнасящи се по-специално до спечелилия поръчката оферент и до различните интереси на съответните пазари за разглежданата обществена поръчка,
- да осъди ответника да заплати на жалбоподателите обезщетение в размер на 35 000 EUR, ведно с дължимите лихви, за вредите, които същите твърдят, че са претърпели в резултат на нарушение на оправданите им правни очаквания, пропуснатата им възможност за изпълнение на въпросния договор и нарушения на други права и принципи,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски по настоящото производство.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат три основания.

1. Първото основание е, че ответникът нарушил задължението си за мотивиране на оценката на офертата на жалбоподателите по покана за подаване на оферти JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042.
2. Второто основание е, че при оценяването на офертата на жалбоподателите по споменатата покана за подаване на оферти ответникът допуснал няколко явни грешки в преценката.
3. Третото основание е, че ответникът нарушил оправданите правни очаквания на жалбоподателите относно конкуренцията на пазара и гарантираната равнопоставеност на конкурентите, като по-специално толерирал и/или улеснил съществуващи или възможни злоупотреби с господстващо положение на пазара, както и че ответникът нарушил принципите на равно третиране, добра администрация и добросъвестност в хода процедурата по приемане на обжалваното решение.

Жалба, подадена на 29 юни 2018 г. — Hugo's Hotel/EUIPO — H'ugo's (Hugo's Burger Bar)

(Дело T-397/18)

(2018/C 301/54)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Hugo's Hotel Ltd (Сент Юлианс, Малта) (представител: R. Sladden, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: H'ugo's GmbH (Мюнхен, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят пред Общия съд

Спорна марка: заявка за фигуративна марка на Европейския съюз „Hugo's Burger Bar“ в червено, черно и бяло — Заявка за регистрация № 14 608 806

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 2 май 2018 г. по преписка R 1879/2017-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да постанови, че заявка номер 014608806 може да бъде регистрирана.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 2 юли 2018 г. — Landesbank Baden-Württemberg/ЕСП

(Дело Т-400/18)

(2018/С 301/55)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Landesbank Baden-Württemberg (Штутгарт, Германия) (представители: Н. Berger и К. Rübsamen, Rechtsanwälte)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Единния съвет за реструктуриране от 12 април 2018 г. за изчисляване на предварителните вноски в Единния фонд за реструктуриране за 2018 г. (SRB/ES/SRF/2018/03), включително приложението към него, доколкото решението и приложението към него се отнасят до жалбоподателя,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага шест основания, които по същество са еднакви или сходни с изложените по дело Т-411/17, Landesbank Baden-Württemberg/ЕСП⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 277, 2017 г., стр. 51.