

Решение на Съда (седми състав) от 4 юни 2020 г. — Европейска служба за външна дейност/Stéphane De Loecker

(Дело C-187/19 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Публична служба — Европейска служба за външна дейност (ЕСВД) — Срочно нает служител — Психически тормоз — Искане за съдействие — Отхвърляне на искането — Жалба за отмяна и иск за обезщетение — Член 41 от Хартата за основните права на Европейския съюз — Право на изслушване — Член 266 ДФЕС — Изпълнение на решението за отмяна)

(2020/C 262/09)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Европейска служба за външна дейност (представители: S. Marquardt и R. Spas)

Друга страна в производството: Stéphane De Loecker (представител: J.-N. Louis, avocat)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 187, 3.6.2019 г.

Решение на Съда (девети състав) от 4 юни 2020 г. — Boudewijn Schokker/Европейска агенция за авиационна безопасност

(Дело C-310/19 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Публична служба — Договорно наети служители — Процедура по назначаване — Класиране в степен — Условия за работа на другите служители — Член 86 — Европейска агенция за авиационна безопасност (ЕААБ) — Общи разпоредби за прилагане — Оспорване на предложеното класиране — Оттегляне на предложението за назначаване на работа — Иск за обезщетение — Принцип на добрата администрация — Задължение за полагане на грижа — Служебна грешка — Извъндоговорна отговорност на Съюза — Нематериална вреда — Поправяне)

(2020/C 262/10)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Boudewijn Schokker (представители: T. Martin и S. Orlandi, avocats).

Друга страна в производството: Европейска агенция за авиационна безопасност (представители: S. Rostren, подпомаган от D. Waelbroeck и A. Duron, avocats)

Диспозитив

- 1) Отменя определението на Общия съд на Европейския съюз от 8 февруари 2019 г., Schokker/ЕААБ (Т-817/17, непубликувано, EU:T:2019:74).
- 2) Осъжда Европейската агенция за авиационна безопасност (ЕААБ) да заплати обезщетение от 7 500 EUR на г-н Boudewijn Schokker.

- 3) Европейската агенция за авиационна безопасност (ЕААБ) понася, наред с направените от нея съдебни разноски в първоинстанционното производство по дело T-817/17 и в производството по обжалване, така и съдебните разноски на г-н Boudewijn Schokker, направени в същите производства.

(¹) ОВ С 255, 29.7.2019 г.

Решение на Съда (девети състав) от 4 юни 2020 г. (преюдициално запитване от Oberlandesgericht Koblenz — Германия) — Remondis GmbH/Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel

(Дело C-429/19) (¹)

(Преюдициално запитване — Обществени поръчки — Директива 2014/24/ЕС — Член 12, параграф 4 — Приложно поле — Обществени поръчки между субекти в публичния сектор — Понятие „сътрудничество“ — Липса)

(2020/С 262/11)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Oberlandesgericht Koblenz

Страни в главното производство

Жалбоподател: Remondis GmbH

Ответник: Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel

Диспозитив

Член 12, параграф 4, буква а) от Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО трябва да се тълкува в смисъл, че не може да се приеме наличието на сътрудничество между възлагащи органи, когато самият възлагащ орган, който отговаря за задача от обществен интерес на своята територия, не изпълнява изцяло тази задача, която е възложена само на него по силата на националното право и която изисква извършването на няколко операции, а възлага на друг възлагащ орган, който не зависи от него и също носи отговорност за тази задача от обществен интерес на своята собствена територия, да извършва срещу вознаграждение една от изискваните операции.

(¹) ОВ С 288, 26.8.2019 г.

Решение на Съда (шести състав) от 4 юни 2020 г. (преюдициално запитване от Tribunalul Cluj — Румъния) — SC C.F. SRL/A.J.F.P.M., D.G.R.F.P.C.

(Дело C-430/19) (¹)

(Преюдициално запитване — Принципи на правото на Съюза — Зачитане на правото на защита — Данъчно производство — Упражняване на право на приспадане във връзка с данъка върху добавената стойност (ДДС) — Отказ да се признае право на приспадане поради твърдяно неправотерно поведение на доставчици на данъчнозадълженото лице — Административен акт, издаден от националните данъчни органи, без на съответното данъчнозадължено лице да се предостави достъп до информацията и до документите, въз основа на които е издаден този акт — Подозрение за данъчна измама — Национална практика, която обуславя упражняването на правото на приспадане от притежаването на други удостоверителни документи, освен данъчната фактура — Допустимост)

(2020/С 262/12)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Tribunalul Cluj