

Жалба, подадена на 23 юни 2020 г. — Европейска комисия/Съвет на Европейския съюз

(Дело C-275/20)

(2020/C 279/52)

*Език на производството: английски***Страни***Жалбоподател:* Европейска комисия (представители: J.-F. Brakeland, M. Afonso, D. Schaffrin)*Ответник:* Съвет на Европейския съюз**Искания на жалбоподателя**

— да отмени Решение (ЕС) 2020/470 ⁽¹⁾ на Съвета от 25 март 2020 година за продължаване на срока на действие на правото, предоставяно за съвместно продуцирани аудио-визуални творби, както е предвидено в член 5 от Протокола относно сътрудничеството в областта на културата към Споразумението за свободна търговия между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Република Корея, от друга страна,

— да осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Подадената от Комисията жалба за отмяна се отнася до подновяването за срок от 3 години на правото съвместно продуцирани аудио-визуални творби от страна на ЕС и Корея да се ползват от съответните схеми за насърчаване на културното съдържание от местен и регионален характер, както е предвидено в член 5 от Протокола относно сътрудничеството в областта на културата към Споразумението за свободна търговия между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Република Корея, от друга страна.

В подкрепа на жалбата си Комисията се позовава само на едно основание.

Комисията счита, че като основава решението си на член 3, параграф 1 от Решение (ЕС) 2015/2169 ⁽²⁾ на Съвета от 1 октомври 2015 година за сключване на Споразумението за свободна търговия между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Република Корея, от друга страна, а не на член 218, параграф 6 ДФЕС, както предлага Комисията, Съветът се позовавал на правно основание от вторичното право, което не е предвидено в Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС). Така Съветът нарушил принципа на предоставената компетентност, предвиден в член 13, параграф 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС), и принципа на институционалното равновесие, развит в практиката на Съда.

⁽¹⁾ Решение (ЕС) 2020/470 на Съвета от 25 март 2020 година за продължаване на срока на действие на правото, предоставяно за съвместно продуцирани аудио-визуални творби, както е предвидено в член 5 от Протокола относно сътрудничеството в областта на културата към Споразумението за свободна търговия между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Република Корея, от друга страна (ОВ L 101, 2020 г., стр. 1).

⁽²⁾ Решение (ЕС) 2015/2169 на Съвета от 1 октомври 2015 година за сключване на Споразумението за свободна търговия между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Република Корея, от друга страна (ОВ L 307, 2015, стр. 2).

Преюдициално запитване от Amtsgericht Hamburg (Германия), постъпило на 30 юни 2020 г. — EL и CP/Ryanair Designated Activity Company

(Дело C-287/20)

(2020/C 279/53)

*Език на производството: немски***Запитваща юрисдикция**

Amtsgericht Hamburg

Страни в главното производство

Ищци: EL, CP

Ответник: Ryanair Designated Activity Company

Преюдициален въпрос

Представява ли организирана от синдикална организация стачка на собствения персонал на опериращ въздушен превозвач „извънредно обстоятелство“ по смисъла на член 5, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 261/2004 ⁽¹⁾?

В това отношение от значение ли е обстоятелството дали преди стачката са водени преговори с органа, който представлява интересите на работниците?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно създаване на общи правила за обезщетяване и помощ на пътниците при отказан достъп на борда и отмяна или голямо закъснение на полети, и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 295/91 (ОВ L 46, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 12, стр. 218).
