

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

като главно искане:

- да отмени решението за уволнение на жалбоподателя от 4 юли 2019 г.,
- да осъди Европейския парламент да плати обезщетение от 20 000 EUR за претърпените неимуществени вреди,
- да осъди Европейския парламент да заплати съдебните разноски,

при условията на евентуалност:

- да установи незаконосъобразността на решението за разпускане на политическата група ЕНС,
- като последица да отмени решението за уволнение на жалбоподателя от 4 юли 2019 г.,
- да осъди Европейския парламент да плати обезщетение от 20 000 EUR за претърпените неимуществени вреди,
- да осъди Европейския парламент да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на главната жалба, които са идентични или сходни с тези, изтъкнати по дело T-154/20, IY/Парламент.

При условията на евентуалност жалбоподателят оспорва законосъобразността на решението за разпускане на европейската политическа група ЕНС. Поддържа, че решението за разпускане е незаконосъобразно, тъй като е опорочено от явна грешка в преценката и злоупотреба с власт, поради което решението за уволнение, което е основано изключително на разпускането, също е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Жалба, подадена на 23 март 2020 г. — JB/CEDEFOP

(Дело T-159/20)

(2020/C 201/42)

Език на производството: гръцки

Страни

Жалбоподател: JB (представител: V. Christianos, адвокат)

Ответник: Европейски център за развитие на професионалното обучение (*European Centre for the Development of Vocational Training*, наричан по-нататък: CEDEFOP)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени мълчаливия отказ на CEDEFOP от 19 януари 2020 г.;
- да осъди CEDEFOP да заплати на жалбоподателя сума в общ размер 442 276,78 EUR.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз

2. Второ основание: нарушение на правото на добра администрация, тъй като претенцията на жалбоподателя за обезщетение е разгледана от длъжностно лице на CEDEFOP, който е свидетел на обвинението — нарушение на член 11а от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз (наричан по-нататък „Правилникът“)
3. Трето основание: нарушение на презумпцията за невинност при разглеждането на претенцията на жалбоподателя съгласно член 90, параграф 1 Правилника, потвърдено от мълчаливия отказ на искането съгласно член 90, параграф 2 от Правилника.
4. Четвърто основание: обстоятелството, че ответникът е понижил в длъжност жалбоподателя и е решил да не го повиши в нарушение на Правилника и на принципа за непристрастност.

Жалба, подадена на 27 март 2020 г. — 3М Belgium/ЕСНА

(Дело T-160/20)

(2020/C 201/43)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: 3М Belgium (Диегем, Белгия) (представители: J.-P. Montfort и T. Delille, lawyers)

Ответник: Европейска агенция по химикали

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ЕСНА от 16 януари 2020 г. (ЕСНА/01/2020) относно „Включване на вещества, поражащи сериозно безпокойство, в списъка с кандидат-вещества за възможно включване в приложение XIV“ към Регламента REACH⁽¹⁾, що се отнася до вписването на „Перфлуоробутан сулфоновата киселина (PFBS) и нейните соли“;
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателят изтъква две основания.

1. С първото основание се твърди, че обжалваното решение е прието в нарушение на член 57, буква е) от Регламента REACH и че ответникът е допуснал явна грешка в преценката, тъй като не е доказал, че веществото причинява вероятни сериозни въздействия върху здравето на човека и върху околната среда.
2. Второто основание е изведено от твърдението, че обжалваното решение е прието в нарушение на принципа на правна сигурност, включително на принципа на предвидимост, тъй като жалбоподателят не е бил в състояние да определи или установи по какъвто и да било начин определението, критериите или факторите, използвани от ЕСНА в подкрепа на приетото решение.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ L 396, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3).