

5. Пето основание: явна грешка в преценката на условията за прекратяване на гаранцията.

— Според жалбоподателя обжалваното решение е опорочено от явна грешка в преценката на условията за прекратяване на гаранцията, свързани с твърдяното неизпълнение на договора за услуги.

- (¹) Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета (ОВ L 298, 2012 г., стр. 1).
- (²) Делегиран регламент (ЕС) № 1268/2012 на Комисията от 29 октомври 2012 година относно правилата за прилагане на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (ОВ L 362, 2012 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 7 септември 2021 г. — Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO — Papouis Dairies (fino)

(Дело T-558/21)

(2021/C 452/55)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Никозия, Кипър)
(представител: С. Milbradt, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Papouis Dairies LTD (Никозия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: Заявка за фигуративна марка на Европейския съюз „fino Cyprus Halloumi Cheese“ — Заявка за регистрация № 11 180 791

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 29 април 2021 г. по преписка R 578/2019-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и другата страна в производството пред EUIPO да понесат направените от тях съдебни разноски и да заплатят разноските на жалбоподателя.

Изложено основание

— Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 8 септември 2021 г. — Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO — Papouis Dairies (Papouis Halloumi)

(Дело T-565/21)

(2021/C 452/56)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Никозия, Кипър)
(представител: С. Milbradt, lawyer)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Parouis Dairies LTD (Никозия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: посочваща Европейския съюз заявка за регистрация на цветна фигуративна марка, съдържаща словния елемент „Parouis Halloumi Parouis Dairies LTD PAP от 1967“ — заявка за регистрация № 11 176 344

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 29 април 2021 г. по преписка R 575/2019-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и другата страна в производството пред EUIPO да понесат направените от тях съдебни разноски и да заплатят разноските на жалбоподателя.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 207/2009 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 20 септември 2021 г. — Euranimi/Комисия

(Дело T-598/21)

(2021/C 452/57)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors (Euranimi) (Брюксел, Белгия) (представители: M. Campa, D. Rovetta, P. Gjørtler и V. Villante, адвокати)

Отговорник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24 юни 2021 година за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159 на Комисията за удължаване на срока на действие на защитната мярка по отношение на вноса на някои стоманени продукти (ОВ L 225I, 2021 г., стр. 1),
- да осъди Европейската комисия да понесе направените от жалбоподателя съдебни разноски в настоящото производство.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание, в което се посочва, че Комисията нарушава член 19 от Регламент (ЕС) 2015/478 на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2015 година относно общите правила за внос⁽¹⁾, като допуска явна грешка в преценката при определянето на сериозната вреда или на вероятността от настъпване на сериозна вреда.
2. Второ основание, в което се посочва, че оценката на Комисията на релевантните пазарни данни и съпоставителният анализ относно прекратяването на защитните мерки са очевидно погрешни. Като се отчита изключителната световна пазарна ситуация, Комисията също нарушава задължението си да вземе предвид положението в периода, последващ разследването (2021 г.).

⁽¹⁾ ОВ L 83, 2015 г., стр. 16.