

Жалба, подадена на 4 април 2023 г. — Ben Ali/Съвет

(Дело T-178/23)

(2023/C 205/40)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali (Абу Даби, Обединени арабски емирства)
(представител: É. Deprez, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателката моли Общия съд:

- да обяви исканията ѝ по настоящата жалба за допустими;
- да отмени приложението към Решение 2011/72/ОВППС на Съвета от 31 януари 2011 г. относно ограничителните мерки в частта му, която се отнася до жалбоподателката, доколкото действието на това приложение е било продължено с Решение 2023/159 на Съвета от 23 януари 2023 г. и да отмени неговите последици;
- да осъди Съвета да заплати на жалбоподателката сумата от 20 000 евро във връзка с нейното право на защита;
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателката изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: жалбоподателката твърди, че е била малцинство по времето на настъпването на фактите, изтъкнати в подкрепа на нейното вписване в списъка със санкции.
2. Второ основание: допусната от Съвета явна грешка в преценката. Жалбоподателката поддържа в това отношение, че преди да се основе на решение на орган на трета страна Съветът трябва да провери дали това решение е било прието при спазване на правото на защита. При прочита на решението на апелативния съд на Тунис от 30 септември 2021 г. обаче следва, че правото на защита на жалбоподателката не е било спазено от първоинстанционния съд.
3. Трето основание: нарушение на презумпцията за невиновност, поради това, че никакво окончателно осъждане не е произнесено по отношение на жалбоподателката.
4. Четвърто основание: нарушение на свободата на стопанска инициатива, поради това, че оспорваната мярка може да има значителни негативни последици върху професионалния живот на жалбоподателката.
5. Пето основание: нарушение на правото на труд, доколкото обжалваното решение поставя жалбоподателката в положение, което ѝ пречи да работи.

Жалба, подадена на 14 април 2023 г. — Mindspa/EUIPO — Mind Solutions (MINDSPA)

(Дело T-196/23)

(2023/C 205/41)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Mindspa OÜ (Талин, Естония) (представител: A. Pavelts, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Mind Solutions Ltd (София, България)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят в производството пред Общия съд

Спорна марка: заявка за словна марка на Европейския съюз „MINDSPA“ — Заявка за регистрация № 18 306 780

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 9 февруари 2023 г. по преписка R 374/2022-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение частично, а именно в тази част, в която апелативният състав на EUIPO уважава възражението и отхвърля заявката за марка на Европейския съюз „MINDSPA“ (№ 18 306 780),
- да разпорежи да се предостави цялостна закрила на спорната марка,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

**Жалба, подадена на 14 април 2023 г. — Mindspa/EUIPO — Mind Solutions
(SYNCTUITION MINDSPA)**

(Дело T-197/23)

(2023/C 205/42)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Mindspa OÜ (Талин, Естония) (представител: A. Pavelts, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Mind Solutions Ltd (София, България)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят в производството пред Общия съд

Спорна марка: заявка за словна марка на Европейския съюз „SYNCTUITION MINDSPA“ — Заявка за регистрация № 18 306 782

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 9 февруари 2023 г. по преписка R 375/2022-1