

Правни основания и основни доводи

Правните основания и основните доводи са сходни с тези, приведени по Дело Т-345/004 „Италианска република срещу Комисията“⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 262, 23.10.2004 г., стр. 55.

Иск, предявен на 21 декември 2006 г. — Комисия/TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz

(Дело Т-396/06)

(2007/С 42/57)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности [представители: М. Šimerdová, адвокат R. Bierwagel]

Ответник: TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz GmbH

Искания на ищеца

- да се осъди ответникът да възстанови на ищеца 32 440, 80 EUR, заедно с 4 % лихва, считана от 30 ноември 1999 година;
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разходи.

Правни основания и основни доводи

Ищецът е сключил с ответника договор за съвместна дейност в областта на неядрената енергетика (1994-1998 г.)⁽¹⁾, в който е уговорена подсъдност на Първоинстанционния съд за свързаните с договора спорове. Предмет на проекта е било конструиране и пробно пускане в експлоатация на инсталация за изсушаване на обработена кожа.

Комисията е прекратила договора едностранно с писмо от 18 февруари 1999 година поради непредставяне на съобразен с изискванията окончателен доклад. Ищецът изтъква в тази връзка, че предоставените му впоследствие от ответника сметки могат да бъдат само частично признати, поради липсващи документи. Оставащата сума, според твърденията на ищеца, е била многократно изисквана и представлява предмета на настоящия иск.

⁽¹⁾ Решение 94/806/ЕО на Съвета от 23 ноември 1994 година за приемане на специфична програма за изследване и технологично развитие, включително опити, в областта на неядрената енергетика (1994-1998 г.) (ОВ L 334, стр. 87).

Иск, предявен на 16 декември 2006 г. — DOW AgroSciences срещу ЕОБХ

(Дело Т-397/06)

(2007/С 42/58)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: DOW AgroSciences Ltd (Hitchin, Обединено кралство) [представители: К. Van Maldegem и С. Mereu, адвокати]

Ответник: Европейски орган за безопасност на храните (ЕОБХ)

Искания на ищеца

- да се отмени заключението на ЕОБХ, озаглавено „Заключение относно партньорската проверка на оценката на риска от пестициди на активното вещество Халоксифон — R“;
- да се осъди ответника да плати обезщетение на ищеца за вредите, настъпили в резултат на оспорваната мярка и да се постанови с временно разпореждане, на този междинен етап, че ответникът е длъжен да обезщети ищеца за настъпилите вреди, като размерът на обезщетението следва да се определи или със споразумение между страните, или при липса на такова, от Съда;
- да се осъди Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ) да заплати разходите.

Правни основания и основни доводи

Правните основания и основни доводи, на които ищецът се позовава, са сходни с тези, посочени по дело Т-311/06 *FMC Chemical and Arysta Lifesciences c/y* ЕОБХ.

Иск, предявен на 15 декември 2006 г. — UniCredit Italiano/CXВП — Union Investment Privatfonds (1 Unicredit)

(Дело Т-398/06)

(2007/С 42/59)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: UniCredit Italiano SpA (Генуа, Италия) (представители: G. Florida и R. Florida, Avvocati)