

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: RENTRAK Corp.

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка PPT (услуги по разпространение на видеокасети въз основа на поделени вноски или употреба на квотен принцип; отдаване под наем на видеофилми и DVD; отдаване под наем на видеозаписващи устройства и устройства за възпроизвеждане на DVD; разпространение на видеоленти; отдаване под наем по Интернет на видеофилми, DVD, видеозаписващи устройства и устройства за възпроизвеждане на DVD чрез глобална информационна мрежа; клас 41)

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Ишецът

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Национална португалска марка № 330.375, която се характеризира с наличието на словесния елемент PPTV (услуги по образование, професионално обучение, развлечения, спортни и културни дейности; клас 41).

Решение на отдела по споровете: Уважаване на възражението и отказ да се регистрира заявената марка на Общността.

Решение на апелативния състав: Отмяна на решението на отдела по споровете и отхвърляне на възражението.

Изложени правни основания:

Сходство на услугите: Тълкуването, въз основа на което апелативният състав поддържа, че свързаните с въпросната марка услуги, макар и само по разпространение, не са предназначени за едни и същи потребители, поради което нямат връзка с тези, които ищеца престира, е особено стеснително.

Графична прилика и вероятност от объркване: Първите три букви на двата знака са напълно еднакви. Никоя от марките няма непосредствено значение за португалския потребител, поради което те са възприемат като творчески и следователно, оригинални знаци.

Вероятността от объркване включва и вероятността от свързване на марките.

Дори португалските потребители да успеят да разграничат марките, не е изключена възможността да сметат, че марките са с еднакъв произход или да сметнат, че съществуват търговски, икономически или организационни отношения между предприятията, притежатели на марките, което може да предизвика ситуация на неприяна конкуренция, макар заявителят на въпросната марка да няма такова намерение.

Иск, предявен на 24 април 2007 г. — Mohr & Sohn/Комисия

(Дело T-131/07)

(2007/C 155/50)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Paul Mohr & Sohn, Baggerei и Schiffahrt (Niederwalluf (Rhg), Германия) (представител: Rechtsanwalt F. von Waldstein)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени решението на ответника от 28 февруари 2007 г. и да се задължи Европейската комисия да предостави на ищеца относно плаващия кран „Niclas“ разрешително за изключване съгласно член 4, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 718/1999 на Съвета от 29 март 1999 г. относно политиката за капацитета на флотите на Общността с оглед насърчаване на транспорта по вътрешните водни пътища,
- да се осъди Комисията да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Ишецът оспорва решението на Комисията DG-Greffe (2007) D/200972 от 28 февруари 2007 г. относно подаденото в съответствие с член 4, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 718/1999⁽¹⁾ заявление за издаване на разрешение за изключване на плаващия кран „Niclas“. Ишецът е отправил искане, този специален плавателен съд да бъде изключен от обхвата на прилагането на правилото „стар-за-нов“. С оспорвания акт ответникът е отказал да издаде съответното разрешение за изключване за плаващия кран „Niclas“.

В подкрепа на иска си ишецът посочва по-специално, че плаващият кран „Niclas“ не попада в обхвата на Регламент № 718/1999. С оглед на това той изтъква, че въпросният плавателен съд не притежава свидетелство за корабоплаване по река Рейн, което обаче е предпоставка за законосъобразно извършване на превоз на товари по европейските водни пътища. Според ищеца плаващият кран „Niclas“ не се различава от плавателни съдове, които служат за съхраняване на стоки по смисъла на член 2, параграф 2, буква е) от Регламент № 718/1999 или от оборудване за драгиране, каквото представляват плаващи съоръжения на строителни предприятия по смисъла на член 2, параграф 2, буква ж) от същия регламент.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 718/1999 на Съвета от 29 март 1999 г. относно политиката за капацитета на флотите на Общността с оглед насърчаване на транспорта по вътрешните водни пътища [Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 6, стр. 234]

Иск, предявен на 2 май 2007 г. — Portela — Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares/Комисия

(Дело T-137/07)

(2007/C 155/51)

Език на производството: португалски

Страни

Ищец: Portela, Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, Lda. (Queluz, Португалия) [представител: С. Mourato, advogado]

Ответник: Комисия на Европейските общности