

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: словните и фигуративни марки „TRAXDATA“ и „TEAM TRAXDATA“ за стоките и услугите от класове 9, 16, 36, 41 и 42 — марки на Общността № 877 910, № 877 779, № 7 393 и № 1 252 725

Притежател на марката на Общността: Ritrax Corp. Ltd

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: жалбоподателя

Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността: нерегистрирано дружествено наименование „TRAXDATA FRANCE SARL“ и търговско наименование „TRAXDATA“ за следните стоки и услуги: „консултация, доставка и продажба на компютърни консумативи, харпуер и принадлежности“

Решение на отдела по заличането: отхвърля искането на жалбоподателя за обявяване на недействителност

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: апелативният състав е нарушил член 52, параграф 1, буква в), във връзка с член 8, параграф 4 от Регламент № 40/94 на Съвета като е приел, че жалбоподателят не е доказал, че продължава да използва „TRAXDATA“ и като неправилно е приложил критериите за установяване на вероятност от объркване на конфликтните марки.

Жалба, подадена на 24 септември 2007 г. — The Procter & Gamble/CXВП — Prestige Cosmetics (P&G PRESTIGE BEAUTE)

(Дело T-366/07)

(2007/C 283/62)

Език, на който е изготвена жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: The Procter & Gamble Company (Cincinnati, Съединени щати) (представител: K. Sandberg, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Prestige Cosmetics Srl (Anzola Emilia, Италия)

Искания на жалбоподателя

— Да бъде отменено Решение на Втори апелативен състав от 19 юли 2007 г. по дело R 681/2006-2;

— Да бъде отхвърлено възражение № В 311 318 от 2 октомври 2000 г. в частта, в която е уважено с решението на отдела по споровете от 21 март 2006 г.;

— Ответникът да бъде осъден да понесе съдебните разноски;

— Встъпилата страна да бъде осъдена да понесе разноските, направени пред CXВП.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: Словната марка „P&G PRESTIGE BEAUTE“ за, наред с други, стоки от клас 3

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Prestige Cosmetics Srl

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Националните фигуративни марки „prestige“ за стоки от клас 3

Решение на отдела по споровете: Частично уважава възражението

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94, доколкото липсва вероятност от объркване между заявената марка и по-ранните марки, тъй като стоките, за които те се отнасят, са различни, и марките ясно се различават една от друга.

Иск, предявен на 17 септември 2007 г. — Dow AgroSciences и др./Комисия

(Дело T-367/07)

(2007/C 283/63)

Език на производството: английски

Страни

Ищци: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Обединеното кралство), DOW AgroSciences BV (Ротердам, Нидерландия), Dow AgroSciences Danmark A/S (Lyngby-Taarbæk, Дания), Dow AgroSciences GmbH (Stade, Германия), Dow AgroSciences SAS (Mougins, Франция), Dow AgroSciences Export SAS (Mougins, Франция), Dow AgroSciences Hungary kft (Будапеща, Унгария), Dow AgroSciences Italia Srl (Милано, Италия), Dow AgroSciences Polska sp. z o.o. (Варшава, Полша), Dow AgroSciences Distribution SAS (Mougins, Франция), Dow AgroSciences Iberica, SA (Мадрид, Испания), Dow AgroSciences s.r.o. (Прага, Чешка република) и Dow AgroSciences LLC (Индианаполис, Съединени американски щати) (представители: K. Van Maldegem и C. Mergu, адвокати)

Ответник: Комисия на Европейските общности