

KOMISE

ROZHODNUTÍ KOMISE

ze dne 5. prosince 2005,

kterým se přijímají závazky nabídnuté v souvislosti s antidumpingovým a antisubvenčním řízením týkajícím se dovozu kyseliny sulfanilové pocházející z Indie

(2006/37/ES)

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

indickou společností Kokan Synthetics & Chemicals Pvt Ltd. (dále jen „společnost“).

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 384/96 ze dne 22. prosince 1995 o ochraně před dumpingovými dovozy ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství⁽¹⁾ (dále jen „základní antidumpingové nařízení“), a zejména na článek 8 uvedeného nařízení,

- (3) V prosinci 2003 společnost oznámila Komisi, že si přeje svůj závazek dobrovolně odvolat. Proto bylo rozhodnutí Komise o přijetí uvedeného závazku zrušeno rozhodnutím Komise 2004/255/ES⁽⁶⁾.

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 2026/97 ze dne 6. října 1997 o ochraně před dovozem subvencovaných výrobků ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství⁽²⁾ (dále jen „základní antisubvenční nařízení“), a zejména na článek 13 uvedeného nařízení,

- (4) V únoru 2004 bylo nařízením Rady (ES) č. 236/2004⁽⁷⁾ uzavřeno protiabsorpční šetření týkající se kyseliny sulfanilové pocházející z Číny, které zvýšilo sazbu konečného antidumpingového cla pro Čínskou lidovou republiku z 21 % na 33,7 %.

po konzultaci s poradním výborem,

B. ŽÁDOST O PŘEZKUM

vzhledem k těmto důvodům:

A. POSTUP

- (1) V červenci 2002 uložila Rada svým nařízením (ES) č. 1338/2002⁽³⁾ konečné vyrovnávací clo na dovoz kyseliny sulfanilové pocházející z Indie. Stejně dne uložila Rada svým nařízením (ES) č. 1339/2002⁽⁴⁾ konečné antidumpingové clo na dovoz kyseliny sulfanilové pocházející z Čínské lidové republiky a Indie.
- (2) V rámci těchto řízení Komise rozhodnutím 2002/611/ES⁽⁵⁾ přijala cenový závazek nabídnutý

- (5) V prosinci 2004 podala společnost žádost o částečný prozatímní přezkum podle čl. 11 odst. 3 základního antidumpingového nařízení a článku 19 základního antisubvenčního nařízení, který by se svým rozsahem omezil na posouzení přijatelnosti obnovení jejího závazku.

- (6) Žádost obsahovala dostatek důkazů o tom, že se okolnosti od chvíle, kdy společnost svůj závazek dobrovolně odvolala, významně změnily. Společnost si proto přála opětovně nabídnout svůj původní závazek a uváděla, že vzhledem ke změně okolností by tento závazek byl účinný a proveditelný.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 56, 6.3.1996, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné nařízením (ES) č. 461/2004 (Úř. věst. L 77, 13.3.2004, s. 12).

⁽²⁾ Úř. věst. L 288, 21.10.1997, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné nařízením (ES) č. 461/2004.

⁽³⁾ Úř. věst. L 196, 25.7.2002, s. 1. Nařízení ve znění nařízení (ES) č. 492/2004 (Úř. věst. L 80, 18.3.2004, s. 6).

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 196, 25.7.2002, s. 11. Nařízení naposledy pozměněné nařízením Rady (ES) č. 492/2004.

⁽⁵⁾ Úř. věst. L 196, 25.7.2002, s. 36. Nařízení ve znění nařízení (ES) 492/2004.

(7) V Úředním věstníku Evropské unie bylo proto zveřejněno oznámení o zahájení částečného prozatímního přezkumu⁽⁸⁾.

⁽⁶⁾ Úř. věst. L 80, 18.3.2004, s. 29.

⁽⁷⁾ Úř. věst. L 40, 12.2.2004, s. 17.

⁽⁸⁾ Úř. věst. C 101, 27.4.2005, s. 34.

C. PŘIJETÍ ZÁVAZKU

- (8) Podrobnosti o procedurálních ohledech a zjištěních přezkumného šetření uvádí nařízení Rady (ES) č. 123/2006⁽¹⁾, kterým se mění jak nařízení (ES) č. 1338/2002, kterým se ukládá konečné vyrovnávací clo, tak i nařízení (ES) č. 1339/2002, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz kyseliny sulfanilové pocházející mimo jiné z Indie.
- (9) Šetření dospělo k závěru, že upravený závazek nabídnutý společností lze přijmout, neboť odstraňuje poškozující účinky dumpingu a subvencí.
- (10) Ve své upravené nabídce společnost souhlasí s indexací původně nabídnuté minimální ceny, aby se vyřešila cyklická povaha vývoje cen jedné z hlavních surovin pro výrobu kyseliny sulfanilové.
- (11) Společnost rovněž bude Komisi pravidelně poskytovat podrobné informace o svých vývozech do Společenství, což znamená, že Komise bude schopna závazek účinně sledovat. Komise navíc na základě struktury prodeje této společnosti došla k závěru, že riziko obcházení dohodnutého závazku je omezené.
- (12) S ohledem na výše uvedené skutečnosti je závazek přijatelný.
- (13) Aby Komise mohla účinně sledovat, zda společnost plní svůj závazek, bude osvobozena od cla při předložení žádosti příslušnému celnímu orgánu o propuštění do volného oběhu v souladu se závazkem podmíněno předložením faktury obsahující alespoň údaje uvedené v příloze nařízení (ES) č. 123/2006. Tento rozsah informací je rovněž potřebný k tomu, aby celní orgány mohly s dostatečnou přesností ověřit, zda zásilka odpovídá obchodním dokladům. V případech, kdy není předložena žádná taková faktura, nebo tato faktura neodpovídá deklarovanému výrobku, bude místo toho splatná příslušná sazba vyrovnávacího a antidumpingového cla.
- (14) S cílem zajistit účinné dodržování závazku byli dovozci výše uvedeným nařízením Rady informováni o tom, že

jakékoli porušení závazku může u příslušných transakcí vést ke zpětnému uplatnění antidumpingového a vyrovnávacího cla.

- (15) V případě porušení nebo odvolání závazku nebo v případě, kdy Komise zruší přijetí závazku, se podle čl. 8 odst. 9 základního antidumpingového nařízení a čl. 13 odst. 9 základního antisubvenčního nařízení automaticky použije antidumpingové a vyrovnávací clo uložené podle čl. 9. odst. 4 základního antidumpingového nařízení a čl. 15 odst. 1 základního antisubvenčního nařízení,

ROZHODLA TAKTO:

Článek 1

Závazek nabízený níže uvedeným vyvážejícím výrobcem v souvislosti s antidumpingovým a antisubvenčním řízením ohledně dovozu kyseliny sulfanilové pocházející z Indie se přijímá.

Země	Společnost	Doplňkový kód Taric
Indie	Kokan Synthetics & Chemicals Pvt Ltd, 14 Guruprasad, Gokhale Road (N), Dadar (W), Mumbai 400 028	A398

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 5. prosince 2005.

Za Komisi
Peter MANDELSON
člen Komise

⁽¹⁾ Viz strana 5 v tomto Úředním věstníku.