

Středa 24. září 2008

## PŘÍLOHA III

## PARAMETRY KVALITY SLUŽBY

PARAMETRY, DEFINICE A METODY MĚŘENÍ DODACÍCH LHŮT A KVALITY SLUŽBY UVEDENÉ V ČLÁNCÍCH 11 a 22

Pro podniky určené k poskytování přístupu k veřejné komunikační síti		
PARAMETR <sup>(1)</sup>	DEFINICE	METODA MĚŘENÍ
Dodací lhůta pro počáteční připojení	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Četnost poruch na jeden přístupový okruh	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Doba odstranění poruchového stavu	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Pro podniky určené k poskytování veřejně přístupné telefonní služby		
Doba potřebná pro sestavení spojení <sup>(2)</sup>	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Doba odezvy operátorských služeb	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Doba odezvy informační služby o účastnických číslech	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Míra pohotovosti veřejných telefonních automatů, mincovních a kartových	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Reklamacce správnosti vyúčtování	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>
Podíl neúspěšných pokusů o spojení <sup>(2)</sup>	ETSI EG <b>202 057</b>	ETSI EG <b>202 057</b>

<sup>(1)</sup> Parametry by měly umožňovat analýzu výkonnosti na regionální úrovni (tj. minimálně na úrovni 2 v klasifikaci územních statistických jednotek (NUTS) vytvořené Eurostatem).

<sup>(2)</sup> Členské státy se mohou rozhodnout, že nebudou vyžadovat uchování aktuálních informací o výkonnosti u těchto dvou parametrů, pokud je možné prokázat, že výkonnost v těchto dvou oblastech je uspokojivá.

Číslo verze ETSI EG **202 057** je 1. 1. 1 (duben 2000)

## Mezinárodní dohoda o tropickém dřevě z roku 2006 \*

P6\_TA(2008)0453

**Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 24. září 2008 o návrhu rozhodnutí Rady o uzavření Mezinárodní dohody o tropickém dřevě z roku 2006 jménem Evropského společenství (11964/2007 — C6-0326/2007 — 2006/0263(CNS))**

(2010/C 8 E/48)

(Postup konzultace)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh rozhodnutí Rady (11964/2007),
- s ohledem na návrh Mezinárodní dohody o tropickém dřevě z roku 2006 (11964/2007),
- s ohledem na články 133, 175 a čl. 300 odst. 2 první pododstavec první věta Smlouvy o ES,
- s ohledem na čl. 300 odst. 3 první pododstavec Smlouvy o ES, podle kterého Rada konzultovala návrh s Parlamentem (C6-0326/2007),
- s ohledem na stanovisko Výboru pro právní záležitosti k navrženému právnímu základu,
- s ohledem na článek 51, čl. 83 odst. 7 a článek 35 jednacího řádu,
- s ohledem na zprávu Výboru pro mezinárodní obchod (A6-0313/2008),

## Středa 24. září 2008

1. schvaluje pozměněný návrh rozhodnutí Rady a schvaluje uzavření této dohody;
2. vyhrazuje si právo hájit své výsady, které vyplývají ze Smlouvy;
3. pověřuje svého předsedu, aby předal jeho postoj Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států, jakož i sekretariátu Mezinárodní organizace pro tropické dřevo (ITTO).

ZNĚNÍ NAVRŽENÉ  
KOMISÍPOZMĚŇOVACÍ NÁVRHY  
PARLAMENTU

## Pozměňovací návrh 1

## Právní východisko 1

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství, a zejména na články 133 a 175 této smlouvy ve spojení s první větou prvního pododstavce čl. 300 odst. 2 a čl. 300 odst. 3 **prvním** pododstavcem této smlouvy,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství, a zejména na články 133 a 175 této smlouvy ve spojení s první větou prvního pododstavce čl. 300 odst. 2 a čl. 300 odst. 3 **druhým** pododstavcem této smlouvy,

## Pozměňovací návrh 2

## Bod odůvodnění 4

(4) Cíle nové dohody **jsou** v souladu se společnou obchodní politikou i s politikou v oblasti životního prostředí.

(4) Cíle nové dohody **by měly být** v souladu se společnou obchodní politikou i s politikou v oblasti životního prostředí **a rozvoje**.

## Pozměňovací návrh 3

## Bod odůvodnění 7a (nový)

*(7a) Komise by Evropskému parlamentu a Radě měla předložit výroční zprávu obsahující analýzu uplatňování Mezinárodní dohody o tropickém dřevě (ITTA) z roku 2006 a opatření, která by minimalizovala negativní dopad obchodu na tropické lesy, včetně dvoustranných dohod uzavřených na základě programu vymahatelnosti práva, správy a obchodu v lesnictví (FLEGT). Článek 33 Mezinárodní dohody o tropickém dřevě (ITTA) z roku 2006 stanoví, že provádění této dohody se vyhodnotí pět let po jejím vstupu v platnost. S ohledem na toto ustanovení předloží Komise Parlamentu a Radě do konce roku 2010 přezkum fungování dohody ITTA z roku 2006.*

## Pozměňovací návrh 4

## Bod odůvodnění 7b (nový)

*(7b) Při přípravě vyjednávacího mandátu pro revizi Mezinárodní dohody o tropickém dřevě z roku 2006 by Komise měla navrhnout revizi stávajícího textu, která v rámci dohody upřednostní ochranu a udržitelnou správu tropických lesů a obnovování zalesněných ploch, které byly znehodnoceny, přičemž zdůrazní význam vzdělávací a informační politiky pro zlepšení informovanosti veřejnosti o negativních dopadech nepřiměřeného využívání zdrojů dřeva v zemích, které jsou postiženy problémem odlesňování. Obchod s tropickým dřevem by měl být podporován pouze do té míry, do které je slučitelný s těmito cíli.*

Středa 24. září 2008

ZNĚNÍ NAVRŽENÉ  
KOMISÍPOZMĚŇOVACÍ NÁVRHY  
PARLAMENTU

Pozměňovací návrh 5

Bod odůvodnění 7c (nový)

**(7c) Tento mandát k revizi Mezinárodní dohody o tropickém dřevě z roku 2006 by měl především navrhnout hlasovací mechanismus v rámci Mezinárodní rady pro tropické dřevo, který jednoznačně zvýhodní ochranu a udržitelné využívání tropických lesů.**

Pozměňovací návrh 6

Bod odůvodnění 7d (nový)

**(7d) Komise by nejpozději do října 2008 měla:**

**a) předložit komplexní legislativní návrh, který zabrání tomu, aby bylo uváděno na trh dřevo a dřevní produkty pocházející z nezákonných a ničivých zdrojů;**

**b) předložit sdělení, které vymezí zapojení EU a její podporu současným a budoucím globálním mechanismům financování podporujícím ochranu lesů a snižování emisí pocházejících z odlesňování na základě Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu (UNFCCC) / Kjótského protokolu. Sdělení by mělo nastínit závazek EU poskytnout financování s cílem pomoci rozvojovým zemím při ochraně jejich lesů, financovat síť chráněných oblastí a podporovat ekonomické alternativy k ničení lesů. Za účelem zajištění skutečných přínosů pro klima, biologickou rozmanitost a obyvatelstvo by mělo především nastínit minimální zásady a kritéria, která by tyto nástroje měly dodržovat. Sdělení by také mělo vymezit prioritní akce a oblasti, které by měly neprodleně obdržet finanční podporu na základě těchto pobídkových mechanismů.**