

**Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský orgán pro pracovní záležitosti**

[COM(2018) 131 final – 2018/0064 (COD)]

(2018/C 440/21)

Zpravodaj: **Carlos Manuel TRINDADE**

Konzultace	Rada, 6. 4. 2018 Evropský parlament, 16. 4. 2018
Právní základ	článek 46, čl. 91 odst. 1 a článek 304 SFEU
Odpovědná specializovaná sekce	Zaměstnanost, sociální věci, občanství
Přijato ve specializované sekci	19. 7. 2018
Přijato na plenárním zasedání	20. 9. 2018
Plenární zasedání č.	537
Výsledek hlasování (pro/proti/zdrželi se hlasování)	189/16/29

## 1. Závěry a doporučení

1.1 Situace na přeshraničním trhu práce přináší velké problémy podnikům, pracovníkům i členským státům. Jde zejména o nekalou hospodářskou soutěž, sociální dumping a nezákonné jednání a podvody v oblasti daní a sociálního zabezpečení. Stávající problémy a konflikty ještě zhoršuje nedostatek informací pro podniky a pracovníky, slabá spolupráce mezi členskými státy a malá kapacita většiny inspekcí práce. Přestože bylo přijato několik opatření, vyjádřily orgány EU, předseda Komise, EHSV, sociální partneři a organizace občanské společnosti přesvědčení, že je toho potřeba učinit více a v lepší kvalitě, aby se tato situace napravila.

1.2 Návrh nařízení o zřízení Evropského orgánu pro pracovní záležitosti (European Labour Authority – ELA), jež předložila Komise, je – pokud bude náležitě proveden – důležitým krokem správným směrem pro zlepšení přeshraniční mobility, plnění evropských a vnitrostátních právních předpisů, podporu spolupráce mezi vnitrostátními orgány trhu práce a zlepšení přístupu k dostatečným a aktualizovaným informacím, boj proti nezákonnému jednání a upevnění vnitřního trhu. K tomu je ovšem zapotřebí, aby tento orgán respektoval pravomoci členských států a aby členské státy spolupracovaly a poskytovaly svou pomoc.

1.3 EHSV podporuje tuto iniciativu Komise, jež má přispět k řešení problémů přeshraniční mobility. Bere na vědomí, že Komise navrhuje nařízení, kterým má být zřízen evropský orgán pro pracovní záležitosti, a zdůrazňuje, že strukturovaná spolupráce mezi členskými státy se zavádí vyváženým způsobem, aby byla nalezena inovativní řešení s přidanou hodnotou pro podniky, pracovníky, vnitrostátní orgány a vnitrostátní úřady inspekce práce, přičemž je zachována zásada subsidiarity.

1.4 EHSV úsilí Komise zlepšit přeshraniční spolupráci a zamezit nezákonným praktikám obecně schvaluje. EHSV konkrétně vyslovuje svoji podporu některým myšlenkám (viz odstavec 4.1), vyjadřuje určité připomínky (viz odstavec 4.2) a předkládá několik návrhů (viz odstavec 4.3), o nichž doufá, že budou vzaty v úvahu, aby se zlepšila efektivita činnosti ELA.

1.5 EHSV Komisi doporučuje začleňovat různé subjekty do Evropského orgánu pro pracovní záležitosti velmi pečlivě, aby se dobře využily nashromážděné zkušenosti a odborné znalosti, a tak se zajistilo, že nebude docházet k žádnému překrývání s jinými nástroji a strukturami, přičemž konečným cílem je zajistit, aby činnost ELA byla účinnější. Je nezbytné zajistit nezávislost ELA přidělením vlastních zdrojů, jež budou adekvátní plnění jeho úkolů. EHSV však poukazuje na případný nedostatek zdrojů ELA, který by mohl ohrozit jeho efektivitu. Proto je potřeba vzít na vědomí tyto obavy a některé obavy vyjádřené v souvislosti s nákladovou efektivností, a zajistit, že jeho zdroje budou řádně spravovány.

1.6 Z předložených návrhů poukazuje EHSV především na návrh týkající se zapojení sociálních partnerů (viz odstavec 4.3.3). Řešení problémů přeshraniční mobility budou nalezena snadněji, pokud budou aktivněji zapojeni sociální partneři na evropské, vnitrostátní a odvětvové úrovni – a to je cílem tohoto návrhu, jež EHSV nyní předkládá. EHSV navrhuje změnit skupinu zúčastněných stran ELA na poradní výbor ELA a zvýšit účast sociálních partnerů v tomto orgánu.

## 2. Souvislosti

2.1 V posledních letech je pozorován významný nárůst mobility pracovní síly: mezi lety 2010 a 2017 vzrostl počet obyvatel žijících nebo pracujících v jiném členském státě, než ve kterém se narodili, z 8 na 17 milionů a počet vyslaných pracovníků vzrostl od roku 2010 o 68 %, takže v roce 2016 činil 2,3 milionu. Navíc existují více než 2 miliony pracovníků v odvětví silniční dopravy, kteří denně překračují vnitřní hranice EU při přepravě zboží či cestujících<sup>(1)</sup>.

2.2 Jedním z významných aspektů sociální situace v Evropě je rozsah chudoby, která se výrazně nesnížila a v níž žije 23,5 % obyvatel EU<sup>(2)</sup>. Mezi tyto obyvatele patří ekonomicky neaktivní osoby bez motivace, občané se zdravotním postižením, přistěhovalci z třetích zemí, Cikáni a bezdomovci. Část z nich nežije ve svém domovském členském státě – pro ně se řešení najde snadněji, pokud budou přeshraniční trhy fungovat účinněji a vznikne tak více možností pro nalezení zaměstnání.

2.3 Evropské orgány se k otázce mobility pracovní síly nedávno vyjádřily. Komise uvádí, že „přetrvávají obavy ohledně dodržování a účinného a účelného prosazování pravidel EU, což může ohrozit důvěru ve vnitřní trh a jeho spravedlnost [vzhledem k tomu], že jsou mobilní pracovníci zranitelní, neboť mohou být zneužíváni, nebo jim mohou být odpírána jejich práva, jakož i v souvislosti s tím, že podniky působí v nejistém či nejasném podnikatelském prostředí a v nerovných podmínkách“<sup>(3)</sup>. Evropský parlament zdůrazňuje, že je „potřeba posílit kontroly prováděné členskými státy a koordinaci mezi nimi, a to prostřednictvím posílení výměny informací mezi inspektory práce, a také potřebu aktivně podporovat využívání práv na volný pohyb“<sup>(4)</sup>. Rada zdůrazňuje „potřebu zlepšit administrativní spolupráci a rozvinout poradenství a výměnu informací v oblasti boje proti podvodům v souvislosti s vysláním pracovníků a současně zdůrazňuje, že je důležité, aby se poskytovatelům služeb a pracovníkům dostávalo jasných a transparentních informací“<sup>(5)</sup>.

2.4 Postoj evropských orgánů dobře shrnul předseda Jean-Claud Juncker ve svém projevu o stavu Unie předneseném dne 13. září 2017: „Je naší povinností zajistit, aby byly všechny právní předpisy EU týkající se pracovní mobility prosazovány spravedlivě, jednoduše a efektivně, a to prostřednictvím nového evropského kontrolního orgánu pro prosazování práva. Je absurdní, že máme orgán pro bankovníctví, jenž dohlíží na fungování bankovních norem, ale nikoli společný orgán pro pracovní záležitosti, který by zajišťoval spravedlnost na našem jednotném trhu.“<sup>(6)</sup>

2.5 Rovněž EHSV již vydal několik stanovisek<sup>(7)</sup> k této tematice.

2.6 Navzdory tomu, že byla v posledních letech přijata řada iniciativ a návrhů na podporu spravedlivé mobility pracovní síly, je jejich provádění a jeho kontrola stále nedostačující.

2.7 Stávající situace, pro niž jsou typická zneužívání a nezákonné praktiky v některých členských státech, má spojitost s populismem a podněcuje protievropské nálady a rostoucí protekcionismus, které se v posledních letech objevily v mnoha členských státech.

2.8 Z těchto zjištění vyplývá, že nejsou dodržována práva zakotvená v Listině základních práv Evropské unie, a to zejména články 15, 16, 21, 29, 31, 34, 35 a 45.

<sup>(1)</sup> SWD(2018) 68 final, s. 7.

<sup>(2)</sup> Obyvatelstvo ohrožené chudobou a sociálním vyloučením v roce 2016 (Eurostat, 2018).

<sup>(3)</sup> COM(2018) 131 final, s. 1.

<sup>(4)</sup> COM(2018) 131 final, s. 1 a 2, 2015/2255(INI), 2013/2112(INI), 2016/2095(INI).

<sup>(5)</sup> COM(2018) 131 final, s. 2.

<sup>(6)</sup> Projev o stavu Unie v roce 2017 je k dispozici na: [https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017\\_cs](https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017_cs).

<sup>(7)</sup> Úř. věst. C 75, 10.3.2017, s. 81, Úř. věst. C 264, 20.7.2016, s. 11, Úř. věst. C 345, 13.10.2017, s. 85, Úř. věst. C 197, 8.6.2018, s. 45.

2.9 Tato skutečnost byla ostatně jedním z hlavních argumentů pro to, aby byl vyhlášen evropský pilíř sociálních práv s cílem „zaručit rovné pracovní příležitosti a přístup na trh práce, spravedlivé pracovní podmínky a sociální zabezpečení a začlenění do společnosti“<sup>(8)</sup>.

2.10 Tyto připomínky orgánů EU navazují na varování a podněty prezentované v průběhu let sociálními partnery na evropské úrovni, odbory, podniky a různými vnitrostátními orgány, které žádají o politiky, které by tento jev řešily.

2.11 Mezi členskými státy jsou známy značné rozdíly, pokud jde o úkoly a zdroje úřadů inspekce práce, a počet inspektorů je v mnoha případech nižší než počet doporučený MOP<sup>(9)</sup>. Kromě toho pokles prostředků na inspekce práce, jazykové problémy a různé úrovně digitalizace poukázaly na slabé povědomí o přeshraniční mobilitě pracovní síly a vedly k potřebě jednat na úrovni EU a pomáhat členským státům, aby tyto nedostatky odstranily a byly efektivnější a aktivnější při spolupráci a dobrovolném přistoupení ke společným iniciativám.

2.12 Z výsledků veřejných internetových konzultací<sup>(10)</sup> a interních konzultací vyplývá, že existuje nedostatek v podobě nepřiměřenosti podpory a poradenství pro pracovníky a podniky v přeshraničních situacích. Jedná se mj. o neúplnost a nahodilost informací, které má veřejnost k dispozici, pokud jde o její práva a povinnosti, nedostatečnou míru spolupráce a koordinace mezi vnitrostátními veřejnými orgány a neúčinné provádění a plnění pravidel. Cílené konzultace přinesly proměnlivé výsledky. Většina respondentů podporuje vytvoření nového orgánu, který by se zaměřil na zlepšování spolupráce mezi členskými státy usnadněním výměny informací a osvědčených postupů. Současně zdůrazňují, že nový orgán by měl plně respektovat vnitrostátní pravomoci dané Smlouvou a neměl by uvalovat další povinnosti v souvislosti s podáváním zpráv. Objevily se rovněž hlasy kritizující možnost zdvojení existujících administrativních struktur.

### 3. Obecné připomínky

3.1 EHSV podporuje úsilí Komise v boji proti nezákonnému jednání a podvodům v oblasti přeshraniční mobility. Za tímto účelem navazuje zřízení Evropského orgánu pro pracovní záležitosti na politické pokyny z července 2014 pro budování sociálněji Evropy.

3.2 EHSV podporuje názor Komise, že je zapotřebí účinná spolupráce mezi vnitrostátními orgány a koordinované administrativní činnosti k řízení trhu práce, který je čím dál více evropský, a prostřednictvím ELA, bude-li zřízen, s jasným mandátem zohledňujícím subsidiaritu a proporcionalitu, dát spravedlivou, jednoduchou a účinnou odpověď na důležité problémy v oblasti přeshraniční mobility<sup>(11)</sup>.

3.3 EHSV podporuje názor Komise, že „přeshraniční mobilita pracovní síly v EU je přínosem pro jednotlivce, ekonomiky i společnosti jakožto celek“ a že tento přínos „závisí na jasných, spravedlivých a účinně prosazovaných pravidlech pro přeshraniční mobilitu pracovní síly a koordinaci sociálního zabezpečení“<sup>(12)</sup>.

3.4 EHSV analyzoval soulad návrhu Komise se zásadou subsidiarity a proporcionality, dohodou Parlamentu a Rady o racionalizaci decentralizovaných evropských agentur a zásadou zdokonalení tvorby právních předpisů a také vztah mezi navrhovanou iniciativou a platformou pro nehlášenou práci a zhodnotil, že návrh je v souladu s těmito požadavky.

<sup>(8)</sup> COM(2017) 250, s. 4.

<sup>(9)</sup> Úmluva MOP č. 81 doporučuje v industrializovaných tržních ekonomikách 1 inspektora na 10 000 pracovníků (297. zasedání MOP v listopadu 2006).

<sup>(10)</sup> COM(2018) 131 final.

<sup>(11)</sup> Evropská komise tyto problémy vyjmenovává a popisuje je následovně: existence případů sociálního dumpingu, nedostatečné provádění platných právních předpisů a podvodné praktiky v přeshraničních případech; nedostatečná informovanost, podpora a poradenství pro zaměstnance a podnikatele, pokud jde o jejich práva a povinnosti v přeshraničních případech; nedostatečný přístup a sdílení informací mezi vnitrostátními orgány odpovědnými za různé oblasti mobility pracovní síly a koordinaci sociálního zabezpečení; nedostatečná kapacita vnitrostátních orgánů k navázání spolupráce s orgány z jiných členských států; nedostatečné a chybějící mechanismy pro společnou přeshraniční činnost v oblasti provádění a prosazování práva; absence zvláštního přeshraničního mechanismu mediace mezi členskými státy napříč všemi doménami mobility pracovní síly a koordinace sociálního zabezpečení.

<sup>(12)</sup> COM(2018) 131 final.

3.5 EHSV se domnívá, že operativní řešení, které po zvážení různých hypotéz<sup>(13)</sup> zvolila Komise, tedy zřídit novou agenturu založenou na spolupráci mezi členskými státy s využitím stávajících struktur, je adekvátní a momentálně odpovídá stávajícím potřebám, a sdílí názor Komise, že způsob, jakým má být ELA implementován, tj. prostřednictvím nařízení (pokud bude schváleno), by poskytl větší právní jistotu a je proto nejvhodnější.

3.6 EHSV se domnívá, že za předpokladu spolupráce a podpory všech členských států se vytvořením ELA mohou vyplnit výše uvedené velké mezery. EHSV zdůrazňuje, že se ELA bude muset zaměřit na zlepšení mobility pracovní síly, provádění pravidel, boj proti nezákonnému jednání a upevnění vnitřního trhu prostřednictvím posílení přeshraniční spolupráce mezi členskými státy. Čím více se ELA zaměří na své poslání a méně se odchýlí od svých cílů, tím lépe předejde případným překroucením či negativním interpretacím svého významu.

3.7 EHSV obecně schvaluje návrh nařízení Komise, zejména cíle (článek 2), úkoly (článek 5), informace o přeshraniční mobilitě pracovní síly (článek 6), přístup ke službám v oblasti přeshraniční mobility pracovní síly (článek 7), spolupráci a výměnu informací mezi členskými státy (článek 8) a spolupráci v případě přeshraničního narušení fungování trhu práce (článek 14), protože definují úkoly ELA, které mohou přispět k dosažení rovných pracovních a sociálních práv v hostitelské zemi, boji proti sociálnímu dumpingu, existenci zdravé hospodářské soutěže mezi podniky a boji proti podvodům v přeshraniční mobilitě, což jsou problémy, které se samotným členským státům nedaří řešit.

3.8 EHSV se domnívá, že tyto cíle a úkoly rozptýlí oprávněné pochyby o skutečných funkcích a úloze ELA.

3.9 EHSV je toho názoru, že činnost ELA má všechny předpoklady pro to, aby byla pozitivní, protože pomůže poskytnout členským státům a sociálním partnerům účinnou provozní a technickou podporu v boji proti nezákonnému jednání, zneužívání a podvodům v oblasti mobility pracovní síly. Uplatňování práv na rovné zacházení, přístup k pracovním příležitostem a k sociálnímu zabezpečení budou pracovníkům a občanům zaručeny prostřednictvím poskytování informací a služeb pracovníkům a podnikatelům, spolupráce a výměny informací mezi vnitrostátními orgány, vykonávání vzájemně sladěných společných inspekcí a spolupráce v případě sporů a narušení trhu práce s přeshraničními důsledky, jako je restrukturalizace společností, jež má dopad v několika členských státech.

3.10 EHSV si přeje, aby byl ELA inspirací a podnětem pro zvýšení kapacit vnitrostátních orgánů, zejména pokud jde o inspekce práce a o personál, ale také o poskytování informací a poradenství, jež evropským podnikům a pracovníkům pomohou seznámit se s pravidly, jež se vztahují na přeshraniční situace.

3.11 EHSV upozorňuje na význam novým forem práce, které vznikají v důsledku technologických a digitálních inovací v podnicích a na trhu práce, a pronikají tedy i do situací přeshraniční mobility. ELA by proto měl tuto novou realitu zohlednit.

3.12 EHSV doufá, že dojde k naplnění potenciální součinnosti vyplývající ze soustředění zkušeností, kapacit a úkolů a spolupráce předpokládané pro ELA a k zamezení zdvojování a nejasností, jestliže:

3.12.1 Bude integrovat několik stávajících struktur, jmenovitě Evropskou síť služeb zaměstnanosti (EURES), Technický výbor pro volný pohyb pracovníků, Výbor odborníků pro vysílání pracovníků, technickou komisi, účetní komisi a smířčí radu Správní komise pro koordinaci systémů sociálního zabezpečení a evropskou platformu pro řešení problematiky nehlášené práce.

3.12.2 Bude spolupracovat s existujícími evropskými agenturami v oblasti práce, s Cedefop<sup>(14)</sup>, ETF<sup>(15)</sup>, EU-OSHA<sup>(16)</sup>, Eurofound<sup>(17)</sup>, Správní komisí pro koordinaci systémů sociálního zabezpečení, Poradním výborem pro koordinaci systémů sociálního zabezpečení a s Poradním výborem pro volný pohyb pracovníků.

<sup>(13)</sup> SWD(2018) 68 final a SWD (2018) 69 final, kapitola B.

<sup>(14)</sup> Evropské středisko pro rozvoj odborného vzdělávání.

<sup>(15)</sup> Evropská nadace odborného vzdělávání.

<sup>(16)</sup> Evropská agentura pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

<sup>(17)</sup> Evropská nadace pro zlepšení životních a pracovních podmínek.

3.12.3 EHSV si nicméně přeje a doufá, že tato posílená integrace a posílená spolupráce povedou ke skutečnému pokroku v účinnosti a že nebudou ohroženy osvědčené postupy a stávající práce v těchto oblastech. EHSV zaznamenal dobré příklady v zemích Beneluxu, na platformě pro boj proti nehlášené práci či v podobě vytvoření evropského průkazu totožnosti ve stavebnictví. Musí se zachovat a v co nejvyšší míře kopírovat. S využitím těchto kapacit by pak byly spuštěny další inovační iniciativy stejné povahy. Jedním z příkladů tohoto typu inovačních iniciativ je vytvoření evropského čísla sociálního zabezpečení, jež by mělo proběhnout v návaznosti na probíhající aktualizaci nařízení č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení<sup>(18)</sup> a na dokončení prací na elektronické výměně informací o sociálním zabezpečení (EESSI).

3.13 EHSV zdůrazňuje význam toho, že je stanoveno zapojení sociálních partnerů do fungování a řízení ELA (článek 24). Zdůrazňuje však, že navržená forma tohoto zapojení je zjevně nedostatečná. EHSV doufá, že bude možné vytvořit pro toto zapojení takové podmínky, jež mu umožní mít skutečnou přidanou hodnotu pro řešení konkrétních problémů v oblasti mobility pracovní síly.

3.14 EHSV se domnívá, že ELA musí respektovat zásadu subsidiarity a nezasahovat do fungování trhů práce v členských státech, zejména do jejich systémů průmyslových vztahů a systémů kolektivního vyjednávání na všech úrovních, do autonomie sociálních partnerů ani do služeb inspekce práce.

#### 4. Konkrétní připomínky

4.1 EHSV zdůrazňuje a podporuje následující skutečnosti:

4.1.1 Vždy, když se vyskytnou případy neplnění, podvodů nebo zneužití, by se měly provádět společně a koordinované inspekce s vnitrostátními orgány, ale musí být v souladu s právními předpisy dotčených členských států. Tyto inspekce bude nutné provádět na bázi dobrovolnosti, aby se respektovaly pravomoci členských států. Je však potřeba upozornit na skutečnost, že případná absence spolupráce některého členského státu (již je vždy nutné odůvodnit) může ohrozit efektivitu činnosti ELA.

4.1.2 ELA nemá pravomoc iniciovat realizaci společných a koordinovaných inspekcí, jež přísluší vnitrostátním orgánům, ale může členským státům navrhnout jejich provedení, pokud zjistí případy porušení právních předpisů, přeshraničního zneužívání, nebo podvodů.

4.1.3 ELA přebere odpovědnost za Evropský portál pracovní mobility v interakci s jednotnou digitální bránou v rámci systému pro výměnu informací o vnitřním trhu (IMI) a systému elektronické výměny informací o sociálním zabezpečení (EESSI).

4.1.4 ELA uznává a zhodnocuje autonomii sociálních partnerů a kolektivního vyjednávání, zejména význam jejich aktivního zapojení do realizace svých cílů.

4.1.5 Důležitá je podpora ELA odborům a podnikům (zejména informační a technická podpora) a rovněž jeho podpora v případě přeshraničních pracovních sporů, čímž dochází k uznání jejich klíčové role, kterou hrají při plnění právních předpisů.

4.1.6 ELA může být zprostředkovatelem ve sporech mezi vnitrostátními orgány, zejména v oblasti sociálního zabezpečení. Tento postup se však musí vyjasnit.

4.1.7 Vnitrostátní styční pracovníci jakožto prostředníci pro členské státy jistě zajistí větší účinnost ELA. Nicméně bude nutné vyjasnit jejich funkční vztah k členským státům původu, a to nejen ke správě, ale též k vnitrostátním sociálním partnerům.

4.1.8 Je nezbytné zajistit nezávislost ELA přidělením vlastních zdrojů, jež budou adekvátní plnění jeho úkolů. EHSV však poukazuje na případný nedostatek zdrojů ELA, který by mohl ohrozit jeho efektivitu. Existuje také řada obav, pokud jde o nákladovou efektivnost, a proto je důležité zajistit, že jeho zdroje budou řádně spravovány.

<sup>(18)</sup> Úř. věst. L 166, 30.4.2004, s. 1, oprava v Úř. věst. L 200, 7.6.2004, s. 1.

4.2 S ohledem na úkoly, které by měl ELA plnit, EHSV připomíná:

4.2.1 Spory mezi vnitrostátními orgány veřejné správy v oblasti mobility pracovní síly a koordinace sociálního zabezpečení budou moci být vyřešeny díky zprostředkování ELA na základě žádosti vnitrostátních orgánů členských států a po dohodě s nimi.

4.2.2 Existence takového zprostředkování nemůže zpochybnit případné odvolání kterékoliv zúčastněné strany k příslušným vnitrostátním soudům.

4.2.3 Je nezbytné vyjasnit vzájemné působení a spolupráci ELA s agenturami a ostatními subjekty EU souvisejícími s pracovními záležitostmi a s uplatňováním a dodržováním právních předpisů.

4.2.4 Zřízením ELA se nesmí zvýšit dodatečné administrativní náklady podniků a pracovníků.

4.3 EHSV vzhledem k potřebě naplnit cíle, které vedou k vytvoření ELA, navrhuje, aby se v návrhu nařízení, jež předložila Komise:

4.3.1 lépe vyjasnila povinnost členských států spolupracovat s ELA a poskytovat mu informace a pomoc a umožnit mu přístup k vnitrostátním databázím v oblasti právních předpisů, sociálního zabezpečení a daní. Stejně tak bude nutné vyjasnit, jak budou členské státy mezi sebou sdílet náklady, zejména v případě společných inspekcí;

4.3.2 předpokládalo, že činnost ELA prostřednictvím úzkého vztahu s Europolem a Eurojustem, bude-li to vhodné, napomůže k boji proti podvodům;

4.3.3 změnil stávající článek 24 nařízení týkající se zapojení sociálních partnerů, který je zjevně nedostatečný. Navrhuje se, aby:

- byl namísto jmenované skupiny zúčastněných stran zřízen poradní výbor ELA;
- kromě toho, co je již stanoveno v tomto článku, měl tento výbor pravomoc vyjadřovat svoje stanovisko k plánu činnosti na funkční období a ročnímu plánu činnosti, ke zprávě o činnosti a k návrhu správní rady na jmenování výkonného ředitele;
- tento výbor sestával ze 17 členů: 12 zástupců sociálních partnerů (včetně příslušných odvětví stavebnictví, zemědělství a dopravy), 3 zástupců Komise, předsedy správní rady, jež bude poradnímu výboru předsedat, a výkonného ředitele;
- se tento výbor scházel minimálně třikrát do roka;

4.3.4 stanovilo, že ELA má s pomocí informací dodaných členskými státy vytvořit a aktualizovat databázi všech podniků provozujících nezákonné praktiky v přeshraniční mobilitě;

4.3.5 ELA pověřil vytvořením evropského čísla sociálního zabezpečení, i když pravomoc iniciativy má v této záležitosti Komise;

4.3.6 stanovilo, že ELA každoročně vypracuje zprávu o přeshraniční mobilitě, kde vyhodnotí rizika a potenciál, zejména v nejzranitelnějších geografických oblastech a/nebo odvětvích.

V Bruselu dne 20. září 2018.

*předseda*  
Evropského hospodářského a sociálního výboru  
Luca JAHIER

## PŘÍLOHA

Následující pozměňovací návrhy byly v průběhu jednání zamítnuty, získaly však alespoň jednu čtvrtinu odevzdaných hlasů (čl. 39. odst. 2 jednacího řádu):

**Odstavec 1.1**

Změnit:

„1.1 Situace na přeshraničním trhu práce přináší velké problémy podnikům, pracovníkům i členským státům. Jde zejména o nekalou hospodářskou soutěž, ~~sociální dumping~~ a nezákonné jednání a podvody v oblasti daní a sociálního zabezpečení. Stávající problémy a konflikty ještě zosťruje nedostatek informací pro podniky a pracovníky, slabá spolupráce mezi členskými státy a malá kapacita většiny inspekcí práce. Přestože bylo přijato několik opatření, vyjádřily orgány EU, předseda Komise, EHSV, sociální partneři a organizace občanské společnosti přesvědčení, že je toho potřeba učinit více a v lepší kvalitě, aby se tato situace napravila.“

**Výsledek hlasování:**

hlasů pro: 93  
hlasů proti: 124  
zdrželo se hlasování: 13

**Odstavec 3.7**

Změnit:

„3.7 EHSV obecně schvaluje návrh nařízení Komise, zejména cíle (článek 2), úkoly (článek 5), informace o přeshraniční mobilitě pracovní síly (článek 6), přístup ke službám v oblasti přeshraniční mobility pracovní síly (článek 7), spolupráci a výměnu informací mezi členskými státy (článek 8) a spolupráci v případě přeshraničního narušení fungování trhu práce (článek 14), protože definují úkoly ELA, které mohou přispět k dosažení rovných pracovních a sociálních práv v hostitelské zemi, boji proti ~~sociálnímu dumpingu~~ ~~nezákonným praktikám~~, existenci zdravé hospodářské soutěže mezi podniky a boji proti podvodům v přeshraniční mobilitě, což jsou problémy, které se samotným členským státům nedaří řešit.“

**Výsledek hlasování:**

hlasů pro: 96  
hlasů proti: 121  
zdrželo se hlasování: 11

---