

Vedlejší účastníci podporující žalobce: Dánské království (věc C-14/06) (zástupci: J. Molde, B. Weis Fogh a J. Bering Liisberg, zmocněnci), Portugalská republika (zástupci: L. Fernandes a M. J. Lois, zmocněnci), Finská republika (zástupce: A. Guimaraes-Purokoski, zmocněnkyně), Švédské království (zástupce: A. Kruse, zmocněnec), Norské království (zástupci: I. Djupvik a K. Waage, K. B. Moen, zmocněnci a E. Holmedal, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: X. Lewis, M. Konstantinidis a H. Støvlbæk, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalovanou: Spojené království Velké Británie a Severního Irska (zástupci: V. Jackson, zmocněnkyně, J. Maurici, barrister)

### Předmět věci

Zrušení rozhodnutí Komise ze dne 13. října 2005, kterým se za účelem přizpůsobení se technickému pokroku mění příloha směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/95/ES o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních [zveřejněného pod číslem C(2005) 3754] (Úř. věst. L 271, s. 48; Zvl. vyd. 13/31, s. 127) – Vyjmutí dekabromovaného difenyletheru („DekaBDE“) ze zákazu uvádění na trh stanoveného čl. 4 odst. 1 směrnice 2002/95/ES, aniž by byly splněny podmínky uvedené v čl. 5 odst. 1 uvedené směrnice.

### Výrok

- 1) Bod 2 přílohy rozhodnutí Komise 2005/717/ES ze dne 13. října 2005, kterým se pro účely přizpůsobení technickému pokroku mění příloha směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/95/ES o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních, se zrušuje.
- 2) Účinky bodu 2 přílohy rozhodnutí 2005/717 se zachovávají do dne 30. června 2008 včetně.
- 3) Komisi Evropských společenství se ukládá náhrada nákladů řízení Parlamentu a Dánského království ve věci C-295/06.
- 4) Dánské království ve věci C-14/06, Portugalská republika, Finská republika, Švédské království, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, jakož i Norské království ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 86, 8.4.2006.

### Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 13. března 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Finanzgericht Hamburg – Německo) – Viamex Agrar Handels GmbH v. Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Věc C-96/06) (<sup>1</sup>)

(Nařízení (ES) č. 615/98 — Směrnice 91/628/EHS — Vývozní náhrady — Odmítnutí — Nedodržení směrnice 91/628/EHS — Dotčené dobré životní podmínky — Důkazní břemeno — Neexistence důkazů)

(2008/C 116/05)

Jednací jazyk: němčina

### Předkládající soud

Finanzgericht Hamburg

### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Viamex Agrar Handels GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

### Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Finanzgericht Hamburg – Výklad čl. 5 odst. 3 nařízení Komise (ES) č. 615/98 ze dne 18. března 1998, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro režim vývozních náhrad, pokud jde o ochranu živého skotu během přepravy (Úř. věst. L 82, s. 19) – Možnost příslušného orgánu odmítnout poskytnutí vývozních náhrad, když se domnívá, že „s přihlédnutím ke [...] všem dostupným poznatkům“, nebyla dodržena ustanovení směrnice Rady 91/628/EHS ze dne 19. listopadu 1991 o ochraně zvířat během přepravy a o změně směrnic 90/425/EHS a 91/496/EHS (Úř. věst. L 340, s. 17; Zvl. vyd. 03/12, s. 133) – Důkazní břemeno – Odmítnutí náhrady z důvodu použití plavidla zapsaného v seznamu plavidel, která nesplňují požadavky směrnice 91/628/EHS (negativní seznam) za nepřítomnosti indicií umožňujících dojít k závěru, že byly skutečně dotčeny dobré životní podmínky zvířat

### Výrok

- 1) I přesto, že vývozce předloží doklady podle čl. 5 odst. 2 nařízení Komise (ES) č. 615/98 ze dne 18. března 1998, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro režim vývozních náhrad, pokud jde o ochranu skotu během přepravy, příslušný orgán může podle čl. 5 odst. 3 zmíněného nařízení dojít k závěru, že směrnice Rady 91/628/EHS ze dne 19. listopadu 1991 o ochraně zvířat během přepravy a o změně směrnic 90/425/EHS a 91/496/EHS, ve znění směrnice Rady 95/29/ES ze dne 29. června 1995, nebyla dodržena. Příslušný orgán může nicméně dojít k tomuto závěru

pouze tak, že se opře o doklady uvedené v článku 5 nařízení č. 615/98, o zprávy o kontrole uvedené v článku 4 téhož nařízení týkající se zdraví zvířat nebo o jakoukoliv jinou objektivní skutečnost, která má dopad na dobré životní podmínky zmíněných zvířat a jež může zpochybnit doklady předložené vývozcem, přičemž vývozci přísluší případně prokázat, proč důkazy dovolávané příslušným orgánem k tomu, aby dospěl k závěru o nedodržení směrnice, nejsou relevantní.

- 2) Podle čl. 5 odst. 3 nařízení č. 615/98 může příslušný orgán odmítnout vyplacení vývozní náhrady z důvodu nedodržení ustanovení směrnice 91/628, ve znění směrnice 95/29, týkajících se zdraví zvířat, i když žádná skutečnost neumožňuje určit, že dobré životní podmínky přepravovaných zvířat byly konkrétně dotčeny.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 13. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Infront WM AG, původně KirchMedia WM AG, Francouzská republika, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku, Evropský parlament, Rada Evropské unie**

(Věc C-125/06 P) (<sup>1</sup>)

*(Kasační opravný prostředek — Směrnice 89/552/EHS — Televizní vysílání — Žaloba na neplatnost — Článek 230 čtvrtý pododstavec ES — Pojem „rozhodnutí týkající se „bezprostředně a osobně fyzické nebo právní osoby“)*

(2008/C 116/06)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Komise Evropských společenství (zástupci: K. Banks a M. Huttunen, zmocněnci)

Další účastníci řízení: Infront WM AG, původně KirchMedia WM AG (zástupce: M. Garcia, Solicitor), Francouzská republika, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku, Evropský parlament, Rada Evropské unie

#### Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého rozšířeného senátu) ze dne 15. pro-

since 2005, Infront WM v. Komise (T-33/01), kterým Soud zrušil rozhodnutí Komise přijaté podle čl. 3a písm. a) směrnice Rady 89/552/ES ze dne 3. října 1989, kterým byla některá opatření přijatá Spojeným královstvím týkající se omezení v oblasti televizního vysílání souboru sportovních událostí a dalších událostí představujících vnitrostátní zájem prohlášena za slučitelná se společným trhem – Pojem „bezprostředně a osobně dotčený“ ve smyslu článku 230 ES

#### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Komisi Evropských společenství se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 108, 6.5.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 13. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Belgické království**

(Věc C-227/06) (<sup>1</sup>)

*(Nesplnění povinnosti státem — Články 28 ES a 30 ES — Opatření s rovnocenným účinkem — Stavební výrobky — Směrnice 89/106/EHS — Neexistence harmonizovaných právních úprav — Národní označení shody)*

(2008/C 116/07)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: B. Schima a B. Stromsky, zmocněnci)

Žalované: Belgické království (zástupci: M. Wimmer, A. Hubert, L. Van den Broeck, zmocněnci a F. de Montpellier a G. Block, advokáti)

#### Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článků 28 ES a 30 ES – Vnitrostátní právní úprava, kterou se *de facto* ukládá povinnost hospodářských subjektů, které si přejí uvádět na trh v Belgii stavební výrobky legálně vyrobené nebo uváděné na trh v jiném členském státě, získat k uvádění těchto výrobků na trh v Belgii belgická označení shody