

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise ze dne 3. února 2005 se zrušuje v rozsahu, ve kterém odepírá přístup k dokumentům „TAXUD/1369/2003“, týkajícímu se domácích kin, „TAXUD/974/2004“, týkajícímu se vozidel ke smíšenému použití, „TAXUD/1342/2003“, „TAXUD/2465/2004“ a „TAXUD/2495/2004“, týkajících se statických měničů, „XXI/770/1998“, týkajícímu se neúplných zařízení pro automatizované zpracování dat, a k zápisu z jednání odboru „pro celní a statistickou nomenklaturu (strojírenství/různé)“ Výboru pro celní kodex, které se konalo v září 2004 (dokument „TAXUD/3010/2004 – příloha V“).
- 2) Ve zbývající části není namístě vydat rozhodnutí ve věci.
- 3) Komisi se ukládá náhrada nákladů řízení vynaložených Pablen Muñizem.

(¹) Úř. věst. C 132, 28.5.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 18. prosince 2008
– Componenta v. Komise**

(Věc T-455/05) (¹)

(„Státní podpory — Odvětví hutnictví — Nabytí podílu podnikem na realitní společnosti a vrácení půjčky, kterou tento podnik poskytl realitní společnosti jako protiplnění za investici uvedeného podniku — Rozhodnutí, kterým se prohlašuje podpora za neslučitelnou se společným trhem a nařizuje se její navrácení — Kritérium soukromého investora — Ocenění akcií realitní společnosti — Ocenění nemovitostí společnosti — Povinnost uvést odůvodnění — Uplatnění i bez návrhu“)

(2009/C 44/71)

Jednací jazyk: finština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Componenta Oyj (Helsinky, Finsko) (zástupci: M. Savola a A. Järvinen, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: C. Giolito a M. Huttunen, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalobkyni: Finská republika (zástupci: původně E. Bygglin, poté A. Guimaraes-Purokoski a J. Heliskoski, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2006/900/ES ze dne 20. října 2005 o státní podpoře, kterou Finsko uplatnilo jako in-

vestiční podporu ve prospěch společnosti Componenta Oyj (Úř. věst. L 353, s. 36).

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise 2006/900/ES ze dne 20. října 2005 o státní podpoře, kterou Finsko uplatnilo jako investiční podporu ve prospěch společnosti Componenta Oyj se zrušuje.
- 2) Komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Komponenta.
- 3) Finská republika ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 48, 25.2.2006.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 18. prosince 2008
– General Química v. Komise**

(Věc T-85/06) (¹)

(„Hospodářská soutěž — Kartelové dohody — Odvětví chemických látek pro zpracování kaučuku — Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 81 ES — Výměna důvěrných informací a stanovení cen — Přičtení mateřské společnosti — Nedílná odpovědnost — Pokuty — Sdělení o spolupráci“)

(2009/C 44/72)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobci: General Química, SA (Alava, Španělsko) Repsol Química, SA (Madrid, Španělsko); a Repsol YPF, SA (Madrid) (zástupci: J.M. Jiménez Laiglesia Oñate a J. Jiménez Laiglesia Oñate, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: F. Castillo de la Torre a F. Amato, poté F. Castillo de la Torre, zmocněnci)

Předmět věci

Žádost o částečné zrušení rozhodnutí Komise 2006/902/ES ze dne 21. prosince 2005 v řízení podle článku 81 Smlouvy o ES a článku 53 Dohody o EHP vůči Flexsys NV, Bayer AG, Crompton Manufacturing Co. Inc. (ex-Uniroyal Chemical Co. Inc.), Crompton Europe Ltd, Chemtura Corp. (ex-Crompton Corp.), General Química, SA, Repsol Química, SA et Repsol YPF, SA (Věc COMP/F/C.38.443 – Chemické látky pro průmysl výroby a zpracování kaučuku) (Úř. věst. 2006, L 353, s. 50), a podpůrně snížení pokuty uložené žalobkyním

Výrok rozsudku

1) Žaloba se zamítá.

2) *General Química, SA, Repsol Química, SA a Repsol YPF, SA* ponесou vlastní náklady řízení a ukládá se jim náhrada nákladů vynaložených Komisí.

(¹) Úř. věst. C 131, 3.6.2006.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 18. prosince 2008 – Torres v. OHIM – Bodegas Cándido (TORRE DE FRIAS)

(Věc T-285/06) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství TORRE DE FRIAS — Starší národní a mezinárodní slovní ochranné známky TORRES a LAS TORRES — Relativní důvod zamítnutí — Neexistence pravděpodobnosti záměny“)

(2009/C 44/73)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobce: Miguel Torres (Vilafranca del Penedés, Francie) (zástupci: E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Caferino a A. Castán Pérez-Gómez, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: O. Mondéjar Ortuño a J. García Murillo, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Soudem: Bodegas Cándido, SA (Burgos, Španělsko) (zástupce: C. Hernández, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 27. července 2006 (věc R 1069/2000-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Miguel Torres, SA a Bodegas Cándido, SA.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.

2. Společnosti Miguel Torres, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 310, 16.12.2006.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 18. prosince 2008 – Torres v. OHIM – Vinícola de Tomelloso (TORRE DE GAZATE)

(Věc T-286/06) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky společenství TORRE DE GAZATE — Starší národní a mezinárodní slovní ochranné známky TORRES a LAS TORRES — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny“)

(2009/C 44/74)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobce: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Španělsko) (zástupci: E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino a A. Castán Pérez-Gómez, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: O. Mondéjar Ortuño a J. García Murillo, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Soudem: Vinícola de Tomelloso, SCL (Tomelloso, Španělsko) (zástupce: J. L. Casajuana Espinosa, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 27. července 2006 (věc R 421/2004-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Miguel Torres, SA a Vinícola de Tomelloso, SCL.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.

2. Miguel Torres, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 310, 16.12.2006.