

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid – Výklad směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 175, s. 40; Zvl. vyd. 15/01, s. 248) – Záměry úpravy městských komunikací v hustě osídlených oblastech nebo týkající se oblastí významných z hlediska historického, kulturního nebo archeologického – Podrobení těchto záměrů řízení o posouzení vlivů na životní prostředí z důvodu jejich povahy, rozsahu a účinku – Použitelnost kritérií z rozsudku Soudního dvora ve věci C-332/04, Komise v. Španělsko

**Výrok**

Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice Rady 97/11/ES ze dne 3. března 1997, musí být vykládána v tom smyslu, že stanoví posuzování vlivů na životní prostředí u záměrů týkajících se přestavby a zdokonalení městských silnic, jedná-li se o záměry uvedené v bodě 7 písm. b) nebo c) přílohy I této směrnice nebo o záměry uvedené v bodě 10 písm. e) či bodě 13 první odrážce přílohy II uvedené směrnice, které jsou způsobilé, z důvodu své povahy, rozsahu nebo umístění, a případně s přihlédnutím k jejich spolupůsobení s jinými záměry, mít významný vliv na životní prostředí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 129, 9.6.2007.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 25. července 2008 – C.A.S. SpA v. Komise Evropských společenství**

(Věc C-204/07 P) (<sup>1</sup>)

(Kasační opravný prostředek — Dohoda o přidružení EHS-Turecko — Nařízení (EHS) č. 2913/92 — Článek 239 — Celní kodex Společenství — Vrácení a prominutí dovozního cla — Koncentráty ovocných šťáv z Turecka — Průvodní osvědčení — Padělání — Zvláštní situace)

(2008/C 236/04)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: C.A.S. SpA (zástupce: D. Ehle, Rechtsanwalt)

Další účastník řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: M. Patakia a S. Schønberg, zmocněnci, M. Núñez Müller, Rechtsanwalt)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého senátu) ze dne 6. února 2007 ve věci CAS v. Komise (T-23/03), kterým Soud zamítl žalobu na částečné zrušení rozhodnutí Komise (REC 10/01) ze dne 18. října 2002, týkajícího se žádosti o prominutí dodatečně zaplaceného dovozního cla z ovocného koncentrátu pocházejícího z Turecka dovezeného na základě osvědčení o původu zboží, které se na základě pozdější kontroly ukázalo jako chybné – Nedostatky a pochybení, kterých se dopustily turecké orgány a Komise, které mohou zakládat zvláštní situaci ve smyslu článku 239 nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 302, s. 1; Zvl. vyd. 02/04, s. 307) – Rozdělení důkazního břemene, pokud jde o existenci zvláštní situace – Právní kvalifikace dokumentů a skutkových okolností.

**Výrok**

- 1) Rozsudek Soudu prvního stupně Evropských společenství ze dne 6. února 2007, CAS v. Komise (T-23/03), se zrušuje.
- 2) Článek 2 rozhodnutí Komise ze dne 18. října 2002 (REC 10/01) se zrušuje.
- 3) Komisi Evropských společenství se ukládá náhrada nákladů řízení v obou stupních.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 140, 23.6.2007.

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 25. července 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesverwaltungsgericht – Německo) – Dieter Janecek v. Freistaat Bayern**

(Věc C-237/07) (<sup>1</sup>)

(Směrnice 96/62/ES — Posuzování a řízení kvality vnějšího ovzduší — Stanovení mezních hodnot — Právo třetí osoby, jejíž zdraví je poškozeno, na vypracování akčního plánu)

(2008/C 236/05)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesverwaltungsgericht

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Dieter Janecek

Žalovaný: Freistaat Bayern

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Bundesverwaltungsgericht – Výklad čl. 7 odst. 3 směrnice Rady 96/62/ES ze dne 27. září 1996 o posuzování a řízení kvality vnějšího ovzduší (Úř. věst. L 296, s. 55; Zvl. vyd. 15/03, s. 95) – Právo třetí osoby, jejíž zdraví je poškozeno, na vypracování akčního plánu, jak je stanoven směrnicí, přičemž tato třetí osoba má podle vnitrostátního práva nárok soudně se domáhat přijetí opatření proti překročení mezních hodnot částic jemné frakce

**Výrok**

- 1) Článek 7 odst. 3 směrnice Rady 96/62/ES ze dne 27. září 1996 o posuzování a řízení kvality vnějšího ovzduší musí být vykládán v tom smyslu, že v případě rizika překročení výstražných prahových hodnot nebo mezních hodnot musí mít bezprostředně dotčení jednotlivci možnost vyžadovat, aby příslušné vnitrostátní orgány vypracovaly akční plán, přestože na základě vnitrostátního práva disponují dalšími prostředky, kterými mohou vyžadovat, aby příslušné orgány přijaly opatření pro boj proti znečištění ovzduší.
- 2) Členské státy mají, s výhradou přezkumu vnitrostátního soudu, pouze povinnost přijmout v rámci akčního plánu a v krátké době vhodná opatření ke snížení rizika překročení mezních hodnot nebo výstražných prahových hodnot na minimum a postupnému navrácení se na úroveň pod uvedenými hodnotami, s ohledem na skutkové okolnosti a všechny dotčené zájmy.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 183, 4.8.2007.

**Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 25. července 2008 – Komise Evropských společenství v. Slovenská republika**

(Věc C-493/07) (<sup>1</sup>)

(„Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 2002/22/ES — Článek 26 odst. 3 — Elektronické komunikace — Sítě a služby — Jednotné evropské číslo tísňového volání — Neprovedení ve stanovené lhůtě“)

(2008/C 236/06)

Jednací jazyk: slovenština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: G. Braun a J. Javorský, zmocněnci)

Žalovaná: Slovenská republika (zástupce: J. Čorba, zmocněnec)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem – Nepřijetí opatření nezbytných pro dosažení souladu s čl. 26 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice „o univerzální službě“) (Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. vyd. 13/29, s. 367), ve stanovené lhůtě

**Výrok**

- 1) Slovenská republika tím, že nezajistila, aby podniky, které zajišťují veřejné telefonní sítě, zpřístupnily orgánům, které zasahují v případě tísňové situace, u všech volání na jednotné evropské číslo tísňového volání „112“ údaj o tom, kde se volající nachází, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 26 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice „o univerzální službě“).
- 2) Slovenské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 315, 22.12.2007.

**Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 25. července 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce High Court of Ireland – Irsko) – Blaise Baheten Metock, Hanette Eugenie Ngo Ikeng, Christian Joel Baheten, Samuel Zion Ikeng Baheten, Hencheal Ikogho, Donna Ikogho, Roland Chinedu, Marlene Babucke Chinedu, Henry Igboanus, Rokšana Batkowska v. Minister for Justice, Equality and Law Reform**

(Věc C-127/08) (<sup>1</sup>)

(Směrnice 2004/38/ES — Právo občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členského státu — Rodinní příslušníci, kteří jsou státními příslušníky třetích zemí — Státní příslušníci třetích zemí, kteří vstoupili na území hostitelského členského státu předtím, než se stali manžely nebo manželkami občana Unie)

(2008/C 236/07)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

High Court of Ireland