

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: PARAT Automotive Cabrio Textiltetőket Gyártó Kft

Žalovaný: Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Hatósági Főosztály Észak-magyarországi Kihelyezett Hatósági Osztály

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Nógrád Megyei Bíróság — Výklad článku 17 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) — Vnitrostátní právní úprava omezující odpočet daně při nákupu zboží, na které je vyplácena podpora, pouze na část, na kterou podpora vyplácena nebyla

**Výrok**

- 1) Článek 17 odst. 2 a 6 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně musí být vykládán v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jež v případě pořízení zboží dotovaného z veřejných fondů umožňuje odpočet daně z přidané hodnoty, která na něj připadá, pouze z nedotované části takového pořízení.
- 2) Článek 17 odst. 2 šesté směrnice 77/388 přiznává osobám povinným k dani práva, která mohou uplatňovat před vnitrostátními soudy proti vnitrostátní právní úpravě, jež je neslučitelná s tímto ustanovením.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 116, 9.5.2008.

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 2. dubna 2009 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Thüringer Finanzgericht, Gotha — Německo) — Glückauf Brauerei GmbH v. Hauptzollamt Erfurt**

(Věc C-83/08) (<sup>1</sup>)

(„Harmonizace struktury spotřebních daní — Směrnice 92/83/EHS — Článek 4 odst. 2 — Malé pivovary právně a hospodářsky nezávislé na jakémkoli jiném pivovaru — Kritéria právní a hospodářské nezávislosti — Možnost podléhání nepřímému vlivu“)

(2009/C 141/27)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Thüringer Finanzgericht, Gotha

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Glückauf Brauerei GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Erfurt

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Thüringer Finanzgericht (Německo) — Výklad čl. 4 odst. 2 směrnice Rady 92/83/EHS ze dne 19. října 1992 o harmonizaci struktury spotřebních daní z alkoholu a alkoholických nápojů (Úř. věst. L 316, s. 21; Zvl. vyd. 09/01, s. 206) — Kvalifikace jako „malý nezávislý pivovar“ pro účely uplatnění snížených sazeb spotřebních daní — Kritérium „hospodářské nezávislosti“ — Pivovar, který může být z důvodu vlastnických vztahů a rozdělení hlasovacích práv pod nepřímým vlivem dvou jiných pivovarů

**Výrok**

Článek 4 odst. 2 směrnice Rady 92/83/EHS ze dne 19. října 1992 o harmonizaci struktury spotřebních daní z alkoholu a alkoholických nápojů musí být vykládán v tom smyslu, že situace, která se vyznačuje existencí strukturálních propojení z hlediska obchodních podílů a hlasovacích práv a která vede k tomu, že tatáž osoba vykonávající řídicí funkce v několika dotčených pivovarech může nezávisle na svém skutečném chování ovlivňovat přijímání jejich obchodních rozhodnutí, vylučuje, že tyto pivovary mohou být považovány za na sobě hospodářsky nezávislé.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 128, 24.5.2008.

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 2. dubna 2009 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesfinanzhof — Německo) — Hauptzollamt Bremen v. J.E. Tyson Parketthandel GmbH hanse j.**

(Věc C-134/08) (<sup>1</sup>)

(„Nařízení (ES) č. 2193/2003 — Dodatečné clo na dovoz určitých produktů pocházejících ze Spojených států amerických — Časová působnost — Článek 4 odst. 2 — Produkty vyvezené po vstupu uvedeného nařízení v platnost, ale u kterých lze prokázat, že v okamžiku prvního uplatnění uvedeného cla již byly na cestě do Společenství — Uplatnění daňového režimu“)

(2009/C 141/28)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesfinanzhof

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Hauptzollamt Bremen

Žalovaná: J.E. Tyson Parketthandel GmbH hanse j.