

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 18. března 2010 — Trubowest Handel GmbH, Viktor Makarov v. Rada Evropské unie, Evropská komise

(Věc C-419/08 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Dumping — Nařízení (ES) č. 2320/97 o uložení antidumpingového cla z dovozu některých bezešvých trubek a dutých profilů — Mimosmluvní odpovědnost — Újma — Příčinná souvislost“)

(2010/C 134/08)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: Trubowest Handel GmbH (zástupci: K. Adamantopoulos, E. Petritsi, dikigoroi), Viktor Makarov (zástupci: K. Adamantopoulos, E. Petritsi, dikigoroi)

Další účastnice řízení: Rada Evropské unie (zástupci: P. Hix, zmocněnec, G. Berrisch a G. Wolf, Rechtsanwälte), Evropská komise (zástupci: N. Khan a H. van Vliet, zmocněnci)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (třetího senátu) ze dne 9. července 2008 ve věci T-429/04, Trubowest Handel a Makarov v. Rada a Komise, kterým Soud zamítl žalobu na náhradu škody údajně způsobené žalobcům v důsledku přijetí nařízení Rady (ES) č. 2320/97 ze dne 17. listopadu 1997 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některých bezešvých trubek a dutých profilů ze železa nebo nelegované oceli pocházejících z Maďarska, Polska, Ruska, České republiky, Rumunska a Slovenské republiky, o zrušení nařízení (EHS) č. 1189/93 a o zastavení řízení týkajícího se těchto dovozů z Chorvatské republiky (Úř. věst. L 322, s. 1; Zvl. vyd. 11/26, s. 329)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Trubowest Handel GmbH a Viktoru Makarovovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 285, 8.11.2008.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 18. března 2010 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hoge Raad der Nederlanden — Nizozemí) — F. Gielen v. Staatssecretaris van Financiën

(Věc C-440/08) ⁽¹⁾

(„Přímé daně — Článek 43 ES — Daňový poplatník-nerezident — Podnikatel — Nárok na odpočet pro osoby samostatně výdělečně činné — Kritérium počtu hodin — Diskriminace mezi daňovými poplatníky-rezidenty a daňovými poplatníky-nerezidenty — Volba shodného zacházení“)

(2010/C 134/09)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci původního řízení

Žalobce: F. Gielen

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Hoge Raad der Nederlanden Den Haag — Výklad článku 43 ES — Vnitrostátní úprava, kterou se osobám samostatně výdělečně činným přiznává právo odečíst od svého zisku určitou paušální částku, pokud v kalendářním roce odpracovaly pro podnik alespoň 1 225 hodin — Pouze v případě daňového poplatníka-nerezidenta nedochází k zohlednění hodin odpracovaných ve prospěch podniku usazeného v jiném členském státě

Výrok

Článek 49 SFEU brání vnitrostátní právní úpravě, která má, pokud jde o přiznání takové daňové výhody, jako je odpočet pro osoby samostatně výdělečně činné dotčený v původním řízení, diskriminační dopad na poplatníky-nerezidenty, a to i v případě, že si tito poplatníci mohou, co se týče této výhody, zvolit režim použitelný na poplatníky-rezidenty.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 327, 20.12.2008.