

úmluvy, použijí za podmínky, že jsou vysoce předvídatelná, usnadňují řádný výkon spravedlnosti a umožňují minimalizovat riziko souběžných řízení a že za podmínky přinejmenším stejně příznivých jako jsou podmínky stanovené uvedeným nařízením zajistí volný pohyb soudních rozhodnutí ve věcech občanských a obchodních a vzájemnou důvěru ve výkon spravedlnosti v rámci Unie (*favor executionis*).

- 2) Soudní dvůr Evropské unie není příslušný k výkladu článku 31 úmluvy o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě, ve znění pozdějších změn.

(¹) Úř. věst. C 44, 21.2.2009.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 6. května 2010 — Evropská komise v. Polská republika

(Věc C-545/08) (¹)

(„Nesplnění povinnosti státem — Elektronické komunikace — Směrnice 2002/21/ES a 2002/22/ES — Poskytovatel služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu — Uložení povinnosti obstarat si pro sazby za poskytování služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu jejich schválení a stanovení těchto sazeb na základě nákladů na poskytování těchto služeb — Neprovedení analýzy trhu“)

(2010/C 179/11)

Jednací jazyk: polština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: A. Nijenhuis a K. Mojzesowicz, zmocněnci)

Žalovaná: Polská republika (zástupci: M. Dowgiewic a M. Szpunar, zmocněnci)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článků 16 a 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) (Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. 13/29, s. 367), jakož i článků 16 a 27 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém

rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice) (Úř. věst. L 108, s. 33; Zvl. vyd. 13/29, s. 349) — Povinnost obstarat si pro sazby za poskytování služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu schválení, uložená poskytovateli těchto služeb, aniž by byla provedena analýza trhu.

Výrok

- 1) Polská republika tím, že upravila sazby za poskytování služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu bez předchozího provedení analýzy trhu, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 16 a 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě), jakož i článků 16 a 27 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice).

- 2) Polská republika ponese náhradu nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 82, 4.4.2009.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 20. května 2010 — Christos Gogos v. Evropská komise

(Věc C-583/08 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Úředníci — Vnitřní výběrové řízení pro postup z jedné kategorie do druhé — Jmenování — Zařazení do platové třídy — Článek 31 odst. 2 služebního řádu — Pravomoc soudního přezkumu v plné jurisdikci — Spor majetkoprávní povahy — Délka trvání řízení před Soudem — Přiměřená lhůta — Žádost o spravedlivé odškodnění“)

(2010/C 179/12)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Christos Gogos (zástupci: N. Korogiannakis a P. Katsimani, dikigoroí)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall, zmocněnec, a P. Anestis, dikigoros)