

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou totožné se žalobními důvody a hlavními argumenty dovolávanými ve věci T-62/08, ThyssenKrupp v. Komise.

Žaloba podaná dne 6. února 2008 – Nuova Terni Industrie Chimiche v. Komise**(Věc T-64/08)**

(2008/C 92/81)

*Jednací jazyk: italština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Nuova Terni Industrie Chimiche (Miláno, Itálie) (zástupci: T. Salonic, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Barone, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že napadené rozhodnutí je protiprávní, a zrušit ho v plném rozsahu vzhledem k tomu, že považuje napadené opatření za státní podporu, jež je ve skutečnosti legitimním pokračováním opatření spočívajícího v kompenzaci, kterou Itálie poskytla ve prospěch Terni (a jejích právních nástupkyň), za vyvlastnění elektráren, k němuž došlo v letech 1962–63;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení;
- podpůrně zrušit rozhodnutí v části, v níž:
 - a) stanoví, že Itálie neoprávněně vyplatila státní podporu ve prospěch ThyssenKrupp, Cementir a Nuova Terni Industrie Chimiche v rozporu s čl. 88 odst. 3 Smlouvy o ES;
 - b) stanoví navrácení částek ze strany ThyssenKrupp, Cementir a Nuova Terni Industrie Chimiche; a v důsledku toho
 - c) ukládá Itálii požadovat neprodleně navrácení těchto částek spolu s úroky;
- podpůrně zrušit napadené rozhodnutí v části, v níž ukládá Itálii požadovat neprodleně navrácení podpory spolu s úroky, jelikož toto navrácení porušuje obecnou zásadu legitimního očekávání.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou totožné se žalobními důvody a hlavními argumenty dovolávanými ve věci T-62/08, ThyssenKrupp v. Komise.

Žaloba podaná dne 13. února 2008 – Španělsko v. Komise**(Věc T-65/08)**

(2008/C 92/82)

*Jednací jazyk: španělština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Španělské království (zástupce: N. Díaz Abad)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 5. prosince 2007 v řízení podle článku 21 nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (věc č. COMP/M.4685 Enel/Acciona/Endesa), a
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí Komise K(2007) 5913 konečnému ze dne 5. prosince 2007 v řízení podle článku 21 nařízení (ES) č. 139/2004 (1) (věc č. COMP/M.4685 Enel/Acciona/Endesa). V napadeném rozhodnutí Komise konstatuje, že žalobce porušil článek 21 nařízení č. 139/2004 tím, že získání společné kontroly nad společností Endesa ze strany společností Enel a Acciona podmínil několika podmínkami, přičemž takové podmínky jsou neslučitelné s články 28, 43 a 56 ES, čímž neoprávněně zasáhl do výlučné pravomoci Komise rozhodovat o spojování na úrovni Společenství. Krom toho žalovaná požadovala, aby žalobce upustil od podmínek neslučitelných s právem Společenství.

Na podporu svých žalobních důvodů žalobce zaprvé tvrdí, že Komise nemá pravomoc přijmout napadené rozhodnutí v řízení podle článku 21 nařízení č. 139/2004. Žalobce má za to, že pokud se Komise domnívá, že členský stát porušil článek 21 nařízení č. 139/2004, musí proti tomuto členskému státu zahájit řízení podle článku 226 ES.

Zadruhé žalobce tvrdí, že napadené rozhodnutí není dostatečně odůvodněno, neboť Komise nepřezkoumala důvody veřejné bezpečnosti vymezené v čl. 21 odst. 4 nařízení č. 139/2004, o něž se opírá španělská vláda, pro přijetí opatření ohledně veřejné nabídky ze strany Enel a Acciona na převzetí Endesa.

Žalobce dále tvrdí, že Komise porušila čl. 21 odst. 4 nařízení č. 139/2004 vzhledem k tomu, že španělské orgány nebyly povinny oznámit Komisi podmínky týkající se veřejné nabídky na převzetí Endesa ze strany Enel a Acciona, neboť cílem uvedených podmínek bylo chránit oprávněný zájem, především veřejnou bezpečnost.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (Nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, s. 1; Zvl. vyd. 08/03, s. 40).

Žaloba podaná dne 12. února 2008 – Polsko v. Komise

(Věc T-69/08)

(2008/C 92/83)

Jednací jazyk: polština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Polská republika (zástupce: M. Dowgielewicz, zmocněnec)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise 2008/62/ES ze dne 12. října 2007 [oznámené pod číslem K(2007) 4697] k článkům 111 a 172 polského návrhu zákona o geneticky modifikovaných organismech, oznámeným Polskou republikou podle čl. 95 odst. 5 Smlouvy o ES jakožto odchylky od ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/18/ES o záměrném uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí (¹);
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá zrušení rozhodnutí Komise 2008/62/ES ze dne 12. října 2007, kterým byly zamítnuty návrhy vnitrostátních předpisů představujících odchylky od směrnice 2001/18/ES (²), oznámené Polskem podle čl. 95 odst. 5 Smlouvy o ES. Žalobkyně uvádí, že Komise jí napadené rozhodnutí oznámila dne 4. prosince 2004, tedy po vypršení šestiměsíční lhůty obsažené v čl. 95 odst. 5 ES, což podle žalobkyně znamená, že v souladu s uvedeným článkem je třeba tyto předpisy považovat za potvrzené v okamžiku vypršení šestiměsíční lhůty.

Žalobkyně tvrdí, že přijetí rozhodnutí dne 12. října 2007 nemá vliv na zachování lhůty, přičemž jedinou a rozhodnou skutečností v tomto ohledu je podle žalobkyně datum oznámení napadeného rozhodnutí.

V důsledku toho žalobkyně na podporu své žaloby předkládá následující důvody:

- porušení čl. 95 odst. 6 ES ve spojení s čl. 254 odst. 3 ES;
- porušení podstatné procesní náležitosti, spočívající v povinnosti oznámit rozhodnutí jeho příjemcům ve lhůtě stanovené předpisy, a v důsledku toho umožnit příjemcům seznámit se s obsahem rozhodnutí;
- porušení zásady právní jistoty.

(¹) Úř. věst. L 16, s. 17.

(²) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/18/ES ze dne 12. března 2001 o záměrném uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí a o zrušení směrnice Rady 90/220/EHS (Úř. věst. L 106, s. 1).

Žaloba podaná dne 13. února 2008 – Promat v. OHIM – Prosima Comercial (PROSIMA PROSIMA COMERCIAL S.A.)

(Věc T-71/08)

(2008/C 92/84)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Promat GmbH (Ratingen, Německo) (zástupce: S. Beckmann, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Prosima Comercial, SA (Barcelona, Španělsko)

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí žalovaného ze dne 27. listopadu 2007, R 574/2007-2;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Prosima Comercial, S. A.

Majitel ochranné známky Společenství: Obrazová ochranná známka „PROSIMA PROSIMA COMERCIAL S.A.“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 6, 7, 11, 16, 17, 20, 22, 35–39, 41 a 42 (příhláška č. 2 423 176).

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Žalobkyně