

4) Evropské komisi se ukládá náhrada veškerých nákladů tohoto řízení a řízení před Soudem pro veřejnou službu.

2) Společnosti adp Gauselmann GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 102, 1.5.2009.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 113, 16.5.2009.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 9. září 2010 — adp Gauselmann v. OHIM — Maclean (Archer Maclean's Mercury)**

(Věc T-106/09) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Archer Maclean's Mercury — Starší národní slovní ochranná známka Merkur — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 288/74)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Německo) (zástupce: P. Koch Moreno, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM: Archer Maclean (Banbury, Oxfordshire, Spojené království)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. ledna 2009 (věc R 1266/2007-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi adp Gauselmann GmbH a Archer Maclean.

#### Výrok

1) Žaloba se zamítá.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 8. září 2010 — Icebreaker v. OHIM — Gilmar (ICEBREAKER)**

(Věc T-112/09) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství ICEBREAKER — Starší národní slovní ochranná známka ICEBERG — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Částečné zamítnutí zápisu — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 288/75)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Icebreaker Ltd (Wellington, Nový Zéland) (zástupce: L. Prehn, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Gilmar SpA (San Giovanni in Marignano, Itálie) (zástupci: P. Perani a P. Pozzi, advokáti)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. ledna 2009 (věc R 1536/2007-4) o námitkovém řízení mezi Gilmar SpA a Icebreaker Ltd.

#### Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti *Icebreaker Ltd* se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 113, 16.5.2009.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 8. září 2010 — Quinta do Portal v. OHIM — Vallegre (PORTO ALEGRE)**

(Věc T-369/09) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství PORTO ALEGRE — Starší národní slovní ochranná známka VISTA ALEGRE — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 288/76)

Jednací jazyk: portugálština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Sociedade Quinta do Portal, SA (Porto, Portugalsko) (zástupce: B. Belchior, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Novais Gonçalves, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Vallegre, Vinhos do Porto, SA (Sabrosa, Portugalsko) (zástupci: P. López Ronda a G. Macias Bonilla, advokáti)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 18. června 2009 (věc R 1012/2008-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Vallegre, Vinhos do Porto, SA a Sociedade Quinta do Portal, SA.

#### Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti *Sociedade Quinta do Portal, SA.* se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 297, 5.12.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 29. července 2010 — Duta v. Soudní dvůr**

(Věc T-475/08 P) (<sup>1</sup>)

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Dočasní zaměstnanci — Přijímání do zaměstnání — Pracovní místo referendáře — Zjevně nepřipustný kasační opravný prostředek“)

(2010/C 288/77)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Radu Duta (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: F. Krieg, advokát)

Další účastník řízení: Soudní dvůr Evropské unie (zástupci: původně M. Schauss, poté A. Placco, zmocněnci)

#### Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 4. září 2008, Duta v. Soudní dvůr (F-103/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

#### Výrok

1) Kasační opravný prostředek se odmítá.

2) Radu Duta ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů řízení vynaložených Soudním dvorem Evropské unie v řízení o kasačním opravném prostředku.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 167, 18.7.2009.