

Usnesení Tribunálu ze dne 21. května 2010 — ICO Services v. Parlament a Rada(Věc T-441/08) ⁽¹⁾**(„Žaloba na neplatnost — Rozhodnutí č. 626/2008/ES — Společný rámec pro výběr a povolování provozovatelů družicových pohyblivých soustav — Neexistence bezprostředního dotčení — Nepřípustnost“)**

(2010/C 195/28)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: ICO Services Ltd (Slough, Berkshire, Spojené království) (zástupce: S. Tupper, solicitor)

Žalovaní: Evropský parlament (zástupci: J. Rodrigues a R. Kaškina, zmocněnci) a Rada Evropské unie (zástupci: G. Kimberley a F. Florindo Gijón, zmocněnci)

Vedlejší účastnice řízení podporující žalované: Evropská komise (zástupci: M. Wilderspin a A. Nijenhuis, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 626/2008/ES ze dne 30. června 2008 o výběru a povolování soustav poskytujících družicové pohyblivé služby (MSS) (Úř. věst. L 172, s. 15)

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) ICO Services Ltd ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů řízení vynaložených Evropským parlamentem a Radou Evropské unie.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 6, 10.1.2009.**Usnesení Tribunálu ze dne 17. května 2010 — Volkswagen v. OHIM — Deutsche BP (SunGasoline)**(Věc T-502/08) ⁽¹⁾**(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí námitek — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2010/C 195/29)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo) (zástupci: H. P. Schrammek, C. S. Drzymalla a S. Risthaus, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupce: S. Schäffner, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Deutsche BP AG (Gelsenkirchen, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 19. září 2008 (věc R 513/2007-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společností Deutsche BP AG a společností Volkswagen AG

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodovat.
- 2) Žalobkyně a žalovaný ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 44, 21.2.2009.**Usnesení Tribunálu ze dne 18. května 2010 — Abertis Infraestructuras v. Komise**(Věc T-200/09) ⁽¹⁾**(„Žaloba na neplatnost — Spojování podniků — Rozhodnutí o ukončení řízení zahájeného na základě čl. 21 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 139/2004 — Lhůta pro podání žaloby — Východisko — Nepřípustnost“)**

(2010/C 195/30)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Abertis Infraestructuras, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupci: M. Roca Junyent a P. Callol García, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: V. Di Bucci a É. Gippini Fournier, zmocněnci)

Komisi uloženo zaplatit žalobci finanční částku v případě, že by Komise tuto legitimitu uznala.

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 13. srpna 2008 o ukončení řízení zahájeného na základě čl. 21 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole spojování podniků (Úř. věst. L 24, s. 1; Zvl. vyd. 08/03, s. 40) v rozsahu, v němž se týká spojení mezi žalobkyní a společností Autostrade SpA (věc COMP/M.4388 — Abertis/Autostrade).

Výrok

- 1) *Návrh na vydání předběžného opatření se zamítá.*
- 2) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.*
- 2) *Společnosti Abertis Infraestructuras, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 167, 18.7.2009.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 26. května 2010 — Noko Ngele v. Komise

(Věc T-15/10 R)

(„Předběžné opatření — Návrh na vydání předběžných opatření — Formální náležitosti — Nepřípustnost“)

(2010/C 195/31)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Mariyus Noko Ngele (Brusel, Belgie) (zástupce: F. Sabakunzi, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupce: A. Bordes, zmocněnec)

Předmět věci

Návrh v podstatě směřuje k tomu, aby byla činnost Střediska pro rozvoj podnikání (CDE) v Belgii prohlášena za protiprávní, aby bylo Komisi a jejím zaměstnancům zakázáno vstupovat do finančních vztahů s CDE nebo uznat legitimitu CDE a aby bylo

Žaloba podaná dne 28. dubna 2010 — Maďarsko v. Komise

(Věc T-194/10)

(2010/C 195/32)

Jednací jazyk: maďarština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Maďarská republika (zástupci: J. Fazekas, M. Fehér, K Szíjjártó, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhové žádání žalobkyně

— Zrušit zápis provedený Komisí do databáze E-Bacchus chráněného označení původu „Vinohradnícka oblast Tokaj“ nahrazující starší slovenské chráněné označení původu „Tokajská vinohradnícka oblast“.

— Uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá zápis slovenského chráněného označení původu „Vinohradnícka oblast Tokaj“ do elektronického registru zeměpisných označení a chráněných označení původu vín (dále jen „registr E-Bacchus“) provedený Komisí na základě nařízení (ES) č. 1234/2007 (¹).

Jako první žalobní důvod žalobkyně uplatňuje, že změnou zápisu Komise porušila relevantní ustanovení nařízení č. 1234/2007 a nařízení (ES) č. 607/2009 (²), neboť sporná změna původního zápisu do registru E-Bacchus v souladu s novou právní úpravou poskytuje automatickou ochranu označení, které nelze považovat za „stávající chráněné“ názvy vín ve smyslu článku 118 s nařízením č. 1234/2007.